DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ELETTRICA E DELL'INFORMAZIONE

CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO N. 11/2021 DEL GIORNO 13/04/2021

VERBALE

Il giorno **13** del mese di **aprile** dell'anno **2021**, alle ore **16,30**, a seguito di convocazione di cui alla nota Prot. 0009227 del 06/04/2021 - [Cl. II/6] e Prot. 0009873 del 12/04/2021 - [Cl. II/6], si è tenuta in seconda convocazione l'**adunanza** telematica **n. 11/2021 del Consiglio del Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione**, per discutere il seguente:

ORDINE DEL GIORNO

- Comunicazioni
- Interrogazioni e dichiarazioni
- Ratifiche

24 Scelta prodotti da sottoporre per la valutazione della qualità della ricerca (VQR)

All'apertura dei lavori, sono presenti
1. il Direttore, Prof. Ing. Saverio MASCOLO;
2. il Responsabile dei Servizi Amministrativi, dott. Antonello FORTUNATO.

Il Direttore, in qualità di Presidente del Consiglio di Dipartimento, nomina il dott. Antonello FORTUNATO, Segretario verbalizzante coadiuvato dalla sig.ra Paola MINIELLO.

Si riporta di seguito la tabella di rilevazione delle presenze:

N°	Ruolo	Cognome	Nome	Presenti	Assenti	Giustificati
1	**P.O.**	Andria	Gregorio	x		
2	**P.O.**	Attivissimo	Filippo			x
3	**P.O.**	Boggia	Gennaro	x		
4	**P.O.**	Carpentieri	Mario	x		
5	**P.O.**	Cupertino	Francesco		x	
6	**P.O.**	De Tuglie	Enrico Elio	x		
7	**P.O.**	D'Orazio	Antonella	x		
8	**P.O.**	Di Noia	Tommaso	x		
9	**P.O.**	Di Sciascio	Eugenio	x		
10	**P.O.**	Dotoli	Mariagrazia	x		
11	**P.O.**	Fanti	Maria Pia	x		
12	**P.O.**	Grieco	Luigi Alfredo	x		
13	**P.O.**	La Scala	Massimo	x		

N°	Ruolo	Cognome	Nome	Presenti	Assenti	Giustificati
14	**P.O.**	Mascolo	Saverio	x		
15	**P.O.**	Naso	David	x		
16	**P.O.**	Perri	Anna Gina	x		
17	**P.O.**	Prudenzano	Francesco	x		
18	**P.O.**	Ruta	Michele	x		
19	**P.A.**	Acciani	Giuseppe	x		
20	**P.A.**	Ardito	Carmelo Antonio	x		
21	**P.A.**	Avitabile	Gianfranco	x		
22	**P.A.**	Bevilacqua	Vitoantonio	x		
23	**P.A.**	Bozzetti	Michele	x		
24	**P.A.**	Cafaro	Giuseppe		x	
25	**P.A.**	Calò	Giovanna	x		
26	**P.A.**	Carnimeo	Leonarda	x		
27	**P.A.**	Ciminelli	Caterina			x
28	**P.A.**	Colucci	Simona	x		
29	**P.A.**	De Cicco	Luca	x		
30	**P.A.**	De Leonardis	Francesco		x	
31	**P.A.**	De Venuto	Daniela	x		
32	**P.A.**	Di Lecce	Vincenzo			x
33	**P.A.**	Dicorato	Maria	x		
34	**P.A.**	Giaquinto	Nicola			x
35	**P.A.**	Guerriero	Andrea	x		
36	**P.A.**	Lanzolla	Anna Maria Lucia	x		
37	**P.A.**	Maione	Guido	x		
38	**P.A.**	Marino	Francescomaria		x	
39	**P.A.**	Marzocca	Cristoforo	x		
40	**P.A.**	Meloni	Carlo	x		
41	**P.A.**	Mescia	Luciano	x		
42	**P.A.**	Mongiello	Marina	x		
43	**P.A.**	Passaro	Vittorio	x		
44	**P.A.**	Petruzzelli	Vincenzo	x		
45	**P.A.**	Politi	Tiziano			x
46	**P.A.**	Popolizio	Marina	x		
47	**P.A.**	Sbrizzai	Roberto	x		
48	**P.A.**	Stasi	Silvio	x		
49	**P.A.**	Vergura	Silvano	x		
50	**RIC.**	Adamo	Francesco	x		
51	**RIC.**	Bronzini	Marco	x		
52	**RIC.**	Giorgio	Agostino			x
53	**RIC.**	Guaragnella	Cataldo	x		
54	**RIC.**	Guccione	Pietro	x		
55	**RIC.**	Lino	Paolo			x
56	**RIC.**	Matarrese	Gianvito			x

N°	Ruolo	Cognome	Nome	Presenti	Assenti	Giustificati
57	**RIC.**	Rizzi	Maria			x
58	**RIC.**	Striccoli	Domenico	x		
59	**RUTD**	Anelli	Walter	x		
60	**RUTD**	Brunetti	Giuseppe			x
61	**RUTD**	Bruno	Sergio	x		
62	**RUTD**	Carli	Raffaele	x		
63	**RUTD**	Coviello	Giuseppe	x		
64	**RUTD**	Coclite	Alessandro		x	
65	**RUTD**	Deldjoo	Yashar	x		
66	**RUTD**	Dell'Olio	Francesco	x		
67	**RUTD**	Di Nisio	Attilio	x		
68	**RUTD**	Falconi	Mario Christian	x		
69	**RUTD**	Grande	Marco	x		
70	**RUTD**	Magno	Giovanni	x		
71	**RUTD**	Mangini	Agostino Marcello	x		
72	**RUTD**	Mazzoleni	Stefano			x
73	**RUTD**	Monopoli	Vito Giuseppe	x		
74	**RUTD**	Narducci	Fedelucio	x		
75	**RUTD**	Palmisano	Vittorio	x		
76	**RUTD**	Piro	Giuseppe	x		
77	**RUTD**	Roccotelli	Michele	x		
78	**RUTD**	Scioscia	Floriano	x		
79	**RUTD**	Spadavecchia	Maurizio			x
80	**T.A.B.**	Fortunato	Antonello	x		
81	**T.A.B.**	Miniello	Paola	x		
82	**T.A.B.**	Scarola	Vincenzo	x		
83	**D.A.R.**	Lofù	Domenico	x		
84	**D.A.R.**	Pomo	Claudio	x		
85	**STUD.**	Ancona	Alessandro Vincenzo			x
86	**STUD.**	Attivissimo	Lorenzo			x
87	**STUD.**	Campanale	Maia	x		
88	**STUD.**	Deluzio	Silvia	x		
89	**STUD.**	di Leo	Stefano	x		
90	**STUD.**	Galeone	Ilenia			x
91	**STUD.**	Lops	Andrea			x
92	**STUD.**	Losapio	Vito Mattia			x
93	**STUD.**	Marchitelli	Dario	x		
94	**STUD.**	Masi	Angela	x		
95	**STUD.**	Noviello	Michele	x		
96	**STUD.**	Papagna	Marialuisa	x		
97	**STUD.**	Petraroli	Alessia	x		
98	**STUD.**	Rutigliano	Francesco	x		

Il Presidente, alle ore 16,40, constatato il raggiungimento del numero legale dichiara aperta la seduta.

COMUNICAZIONI

Il Presidente riferisce che ha ricevuto ieri un email da parte dello studente Rutigliani di cui si da lettura, il cui testo viene riportato di seguito:

"scriviamo questa mail in qualità di rappresentanti degli studenti, per discutere con voi di una tematica alquanto delicata ed utile alla popolazione studentesca tutta.

Nel Senato Accademico del 24 marzo 2021, è stata ufficializzata da parte del Rettore la proroga dell'Anno Accademico 2019/2020 fino al 15 giugno 2021.

A tal proposito, è stata anche comunicata, come consiglio da parte del Magnifico Rettore, la possibilità da parte dei Dipartimenti di inserire una sessione straordinaria per gli appelli di profitto nel mese di maggio.

A questo punto, per offrire agli studenti un'opportunità in più e garantire ai laureandi di poter concludere gli esami per tempo, sarebbe possibile valutare l'inserimento di un appello extra per le materie che non prevedono esami nel mese di maggio?"

A valle degli interventi di diversi docenti e degli studenti il Consiglio conviene nel formulare l'invito rivolto ai docenti a fissare nel mese di maggio appelli di profitto, destinati ai soli laureandi, e compatibilmente con gli impegni didattici dei docenti stessi.

INTERROGAZIONI E DICHIARAZIONI

Il Presidente chiede se ci sono dichiarazioni o interrogazioni. Nessuno risponde.

RATIFICHE

D.D.D. n.50 del 09/04/2021: L'insegnamento "*Percorsi diagnostici terapeutici assistenziali\4° modulo: modulo D*" - SSD MED/30 – 1,5 CFU - Laurea Magistrale in Ingegneria dei Sistemi Medicali, è affidato come carico didattico principale, al prof. Luigi Sborgia, ricercatore confermato nel S.S.D. MED/30, presso l'Università degli Studi di Bari.

24 SCELTA PRODOTTI DA SOTTOPORRE PER LA VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ DELLA RICERCA (VQR)

Il Presidente riasssume il processo della VQR la cui documentazione completa è presente sul sito di seguito indicato:

http://www.poliba.it/it/ricerca/vqr-2015-2019

Il Presidente ricorda che la Commissione VQR del DEI è formata dal Direttore del Dipartimento, dal Delegato alla Ricerca prof.ssa M. Dotoli, dal Delegato alla Terza Missione prof. M. Carpentieri e dal Componente del PQA del Dipartimento prof. L. Mescia.

Si riporta, di seguito, brevemente quanto illustrato dal Presidente.

La procedura di valutazione

La valutazione, sia *peer review* informata sia *peer review,* effettuata dai revisori interni od esterni al GEV, si basa sulle indicazioni fornite in un'apposita "Scheda di revisione" e sulle "Linee guida per i revisori" che verranno predisposte dal GEV (sulla base di fac-simili forniti dall'ANVUR) entro l'avvio del processo di valutazione. La scheda di revisione è costruita in modo da consentire al revisore l'attribuzione di un punteggio compreso tra 1 e 10 per ciascuno dei 3 criteri di valutazione stabiliti dal DM 1110/2019 e dal Bando VQR, vale a dire originalità, rigore metodologico e impatto.

Nel caso di valutazione da parte di revisori esterni, i due componenti del GEV che gestiscono il prodotto ricevono le relative schede di revisione e restano comunque responsabili della gestione della valutazione del prodotto.

La valutazione complessiva dei prodotti avverrà utilizzando tutte le categorie di cui all'art.7 comma 9 del Bando VQR, attribuendo, indicativamente, a ciascuna categoria almeno il 5% e non più del 25% dei prodotti, come previsto dal comma 11 dello stesso articolo.

Eventuali scostamenti rispetto al Bando VQR, art. 7 comma 11, saranno adeguatamente motivati dal GEV e verranno riportati nella relazione finale.

Utilizzo degli indicatori (cont.)

Il GEV ritiene opportuno considerare pendenze analoghe a quelle della VQR 2011-2014, utilizzando quindi per gli anni che vanno dal 2015 al 2018 le seguenti pendenze:

- 2015: A= -0.3
- 2016: A= -0.4
- 2017: A= -0.6
- 2018: A= -0.9

- Estremizzando: 2015 + importanti le citazioni, 2018 + importante la sede

Per il 2019, per il quale il dato citazionale è meno stabile, il diagramma citazionale sarà utilizzato esclusivamente per identificare i prodotti che si collocano nella fascia top 10%, adottando la seguente pendenza:

- 2019: A= -1.5.

Quanti prodotti ?

- il triplo del numero dei ricercatori afferenti al 1/11/2019
- max 4 per ogni ricercatore
- min 0 per ogni ricercatore

Il DEI ha 68 addetti alla ricerca e quindi dovrebbe conferire 204 prodotti.

Considerando le riduzioni possibili per i docenti che ne hanno diritto, il DEI conferisce 187 prodotti, al fine di essere valutato sul miglior campione possibile di prodotti attesi.

La Commissione VQR ha operato la scelta dei prodotti considerando tutti i prodotti che il sistema automatico di valutazione IRIS o Unibas classificava come prodotti in fascia A (eccellente ed estremamente rilevante) oppure in fascia B (eccellente).

■ Autocitazioni:

La valutazione informata dall'uso di indicatori citazionali, come previsto dall'art. 7 comma 2 del Bando VQR, terrà conto delle autocitazioni. In particolare, il GEV prenderà in esame anche il dato citazionale al netto delle autocitazioni; per autocitazioni si intendono le citazioni all'articolo provenienti dall'autore che conferisce il prodotto. Particolare attenzione sarà dedicata agli articoli con un numero di autocitazioni superiore o uguale al 50% del totale delle citazioni. Il GEV avrà anche a disposizione le autocitazioni provenienti da tutti gli autori del prodotto.

Poiché le autocitazioni maggiori del 50% possono provocare un declassamento del prodotto, la Commissione VQR ha valutato con A- e B- i prodotti che il sistema IRIS o Unibas catalogava in classe A o B ma aventi un numero di autocitazioni maggiori del 50%.

Il Bando VQR 20015-2019 del 25 settembre 2020 stabilisce che ogni Istituzione o Dipartimento sarà valutato per i seguenti profili

a) **Profilo del personale permanente**: profilo di qualità dei prodotti dell'Istituzione e distinto per area con riferimento a ciascun dipartimento o struttura assimilabile, espresso come numero e distribuzione percentuale nelle cinque categorie di cui all'articolo 7, comma **9**, dei prodotti associati ai ricercatori che nel periodo 2015–2019 hanno prestato servizio nella stessa Istituzione e nella stessa qualifica. Tali valutazioni saranno integrate dall'indicazione del numero massimo di prodotti attesi e, con riferimento ai prodotti conferiti, del numero di ricercatori a cui sono associati i prodotti e la relativa distribuzione. Nella presentazione dei dati di ciascun dipartimento sarà altresì reso disponibile il dato disaggregato relativo a ciascuna area scientifica e il confronto con il relativo dato a livello nazionale. Il risultato della valutazione è reso pubblico solo nel caso in cui il numero di prodotti sia almeno pari a 10.

b) **Profilo delle politiche di reclutamento**: profilo di qualità dei prodotti dell'Istituzione e distinto per area con riferimento a ciascun dipartimento o struttura assimilabile, ed espresso come distribuzione percentuale nelle cinque categorie di cui all'articolo 7, comma **9** dei prodotti associati ai ricercatori che, nel periodo 2015-2019, sono stati assunti dalla Istituzione o sono transitati al suo interno in una fascia o ruolo superiore. Tali valutazioni saranno integrate dall'indicazione del numero massimo di prodotti attesi e, con riferimento ai prodotti conferiti, del numero di ricercatori a cui sono associati i prodotti e la relativa distribuzione. Nella presentazione dei dati di ciascun dipartimento sarà altresì reso disponibile il dato disaggregato relativo a ciascuna area scientifica e il confronto con il relativo dato a livello nazionale. Il risultato della valutazione è reso pubblico solo nel caso in cui il numero di prodotti sia almeno pari a 10.

c) **Profilo di formazione alla ricerca**: profilo di qualità dei prodotti dell'Istituzione, distinto per area, in cui coloro che risultano ricercatori in servizio presso un'Università o Enti di Ricerca al 1° novembre 2019 hanno acquisito il titolo di dottore di ricerca nel periodo 2012–2016. Il risultato della valutazione è reso pubblico solo nel caso in cui il numero di prodotti sia almeno pari a 10.

Il Presidente illustra la scelta dei prodotti VQR proposta dalla Commissione VQR di Dipartimento e trasmessa preventivamente ai consiglieri (Allegato 1)

Per quanto riguarda il profilo a), la scelta dei prodotti consta di:

Prodotti totali: 75

Fascia A: 25; Fascia A-: 7 – Totale prodotti A: 42.7%

Fascia B: 32; Fascia B-: 7 – Totale prodotti B: 52.0%

Prodotti non valutabili dal sistema ND: 4. Totale prodotti ND: 5.3%

Si nota che i 4 prodotti ND (non disponibili alla valutazione automatica) appartengono a riviste con alto IF che presumibilmente saranno attribuite alla classe A o B in seguito alla peer-review.

Per quanto riguarda il profilo b), la scelta dei prodotti consta di:

Prodotti totali: 98

Fascia A: 64; Fascia A-: 8 – Totale prodotti A: 73.5%

Fascia B: 22; Fascia B-: 4 – Totale prodotti B: 26.5%

Per quanto riguarda il profilo c), la scelta dei prodotti effettuata consta di:

Prodotti totali: 4

Fascia A: 3 – Totale prodotti A: 75%

Fascia B: 1 – Totale prodotti B: 25%

Si rileva che, oltre ai suddetti 173 lavori prescelti, sono da assegnare ai rispettivi profili a) e b) 14 lavori, la

cui effettiva allocazione è demandata alla Commissione VQR di Ateneo, come da indicazioni ricevute dalla stessa, in quanto presentano conflitti di attribuzione o scelte non in linea con quelle auspicate dalle linee guida.

Interviene la prof. Fanti che chiede di conservare l'assegnazione dei suoi prodotti come da lei scelti.

Terminata la relazione e terminati gli interventi, il Presidente invita il consesso a esprimere un parere in merito.

IL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

UDITA la relazione del Presidente;

UDITA la relazione del Delegato della Ricerca;

UDITI gli interventi dei Consiglieri;

all'unanimità dei presenti

DELIBERA

1. di approvare la proposta presentata dalla Commissione VQR (Allegato 1)
2. di demandare alla Commissione VQR di Ateneo n. 14 lavori da assegnare ai rispettivi profili a) e b),

Gli allegati fanno parte integrante del presente dispositivo.

Alle ore 17:30 non essendoci altro da discutere la seduta è tolta.
Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL SEGRETARIO
Dott. Antonello FORTUNATO

IL PRESIDENTE
Prof. Ing. Saverio MASCOLO