

**CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO N. 26/2023 DEL GIORNO 14/12/2023
e AGGIORNAMENTO DEL GIORNO 21/12/2023**

VERBALE

Il giorno **14** del mese di **dicembre** dell'anno **2023**, alle ore **9,00**, a seguito di convocazione di cui alla nota Prot. n. 0044199 del 05/12/2023 Cl.II/6 e Prot. n. 0045272 del 13/12/2023 Cl.II/6, si è tenuta, in seconda convocazione, in presenza in Sala Videoconferenza, via Amendola n.126/b, piano -1 e telematicamente sulla piattaforma Microsoft TEAMS, l'**adunanza n. 26/2023 del Consiglio del Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione**, per discutere il seguente:

ORDINE DEL GIORNO

- Comunicazioni
- Interrogazioni e dichiarazioni
- Approvazione verbali sedute precedenti
- Ratifiche

99. Modifiche allo Statuto del Politecnico di Bari – Richiesta parere ai Dipartimenti (da rinvio)

113. Approvazione Budget annuale 2024 – Previsione Budget triennale 2024-2026

114. Approvazione Documenti Commenti SMA

115. Parere del Dipartimento riguardante il Piano Strategico 2024-2026

ORDINE DEL GIORNO SUPPLETIVO

116. Variazione Regolamenti didattici A.A. 2023/24

All'apertura dei lavori, sono presenti

1. il Direttore, Prof. Ing. Gennaro Boggia;
2. la delegata del Responsabile dei Servizi Amministrativi, sig.ra Paola MINIELLO.

Il Direttore, in qualità di Presidente del Consiglio di Dipartimento, nomina la sig.ra Paola MINIELLO, Segretario verbalizzante.

Si riporta di seguito la tabella di rilevazione delle presenze:

N°	Ruolo	Cognome	Nome	Presenti	Assenti	Giustificati
1	P.O.	Andria	Gregorio			x
2	P.O.	Attivissimo	Filippo	x		
3	P.O.	Bevilacqua	Vitoantonio	x		
4	P.O.	Boggia	Gennaro	x		

N°	Ruolo	Cognome	Nome	Presenti	Assenti	Giustificati
5	P.O.	Carpentieri	Mario	x		Esce alle 10
6	P.O.	Ciminelli	Caterina	x		
7	P.O.	Cupertino	Francesco		x	
8	P.O.	De Tuglie	Enrico Elio	x		
9	P.O.	De Venuto	Daniela	x		
10	P.O.	D'Orazio	Antonella	x		
11	P.O.	Di Noia	Tommaso			x
12	P.O.	Di Sciascio	Eugenio	x		
13	P.O.	Dotoli	Mariagrazia	x		
14	P.O.	Fanti	Maria Pia			x
15	P.O.	Giaquinto	Nicola	x		Esce alle 11.40
16	P.O.	Grieco	Luigi Alfredo	x		
17	P.O.	La Scala	Massimo			x
18	P.O.	Marzocca	Cristoforo			x
19	P.O.	Mascolo	Saverio	x		
20	P.O.	Mescia	Luciano	x		
21	P.O.	Monopoli	Vito Giuseppe	x		
22	P.O.	Naso	David			x
23	P.O.	Passaro	Vittorio	x		
24	P.O.	Petruzzelli	Vincenzo	x		
25	P.O.	Prudenzano	Francesco		x	
26	P.O.	Ruta	Michele	x		
27	P.O.	Vergura	Silvano	x		
28	P.A.	Acciani	Giuseppe			x
29	P.A.	Adamo	Francesco			x
30	P.A.	Avitabile	Gianfranco			x
31	P.A.	Calò	Giovanna	x		
32	P.A.	Carnimeo	Leonarda	x		
33	P.A.	Colucci	Simona	x		
34	P.A.	De Cicco	Luca			x
35	P.A.	De Leonardis	Francesco	x		Esce alle 11.40
36	P.A.	Dell'Olio	Francesco	x		
37	P.A.	Di Lecce	Vincenzo			x
38	P.A.	Di Nisio	Attilio	x		Esce alle 11.45
39	P.A.	Dicorato	Maria	x		
40	P.A.	Guccione	Pietro			x
41	P.A.	Guerriero	Andrea			x
42	P.A.	Lanzolla	Anna Maria Lucia	x		
43	P.A.	Lino	Paolo	x		Esce alle 10
44	P.A.	Maione	Guido	x		Esce alle 11.50
45	P.A.	Mangini	Agostino Marcello	x		

N°	Ruolo	Cognome	Nome	Presenti	Assenti	Giustificati
46	P.A.	Marino	Francescomaria	x		
47	P.A.	Mazzoleni	Stefano	x		Esce alle 11.45
48	P.A.	Mongiello	Marina	x		
49	P.A.	Narducci	Fedelucio	x		
50	P.A.	Piro	Giuseppe	x		
51	P.A.	Politi	Tiziano	x		
52	P.A.	Popolizio	Marina	x		Esce alle 10
53	P.A.	Puliafita	Vito			x
54	P.A.	Sbrizzai	Roberto			x
55	P.A.	Scioscia	Floriano	x		
56	P.A.	Stasi	Silvio	x		
57	RIC.	Giorgio	Agostino			x
58	RIC.	Guaragnella	Cataldo	x		
59	RIC.	Matarrese	Gianvito	x		
60	RIC.	Rizzi	Maria			x
61	RIC.	Striccoli	Domenico	x		
62	RUTD	Altini	Nicola	x		
63	RUTD	Amir	Ghasemian Sahebi	x		
64	RUTD	Anelli	Vito Walter	x		
65	RUTD	Brescia	Elia	x		
66	RUTD	Brunetti	Antonio	x		
67	RUTD	Brunetti	Giuseppe			x
68	RUTD	Bruno	Sergio	x		
69	RUTD	Buongiorno	Domenico	x		
70	RUTD	Carli	Raffaele	x		
71	RUTD	Cianci	Ilaria	x		Entra alle 10
72	RUTD	Coclite	Alessandro	x		
73	RUTD	Cordeschi	Nicola	x		Entra alle 10
74	RUTD	Coviello	Giuseppe			x
75	RUTD	De Carlo	Martino	x		
76	RUTD	Deldjoo	Yashar	x		
77	RUTD	Di Mascolo	Daniele	x		
78	RUTD	Di Nardo	Mauro	x		
79	RUTD	Ferrara	Antonio	x		
80	RUTD	Forte	Giuseppe			x
81	RUTD	Gallicchio	Gianvito	x		
82	RUTD	Iacovelli	Giovanni	x		
83	RUTD	Khalid	Muhammad	x		
84	RUTD	Leuzzi	Riccardo	x		
85	RUTD	Loconsole	Antonella Maria	x		
86	RUTD	Lombardi	Angela	x		

N°	Ruolo	Cognome	Nome	Presenti	Assenti	Giustificati
87	RUTD	Magno	Giovanni			x
88	RUTD	Manfredi	Gioacchino	x		
89	RUTD	Marasco	Ilaria	x		
90	RUTD	Massenio	Paolo Roberto	x		
91	RUTD	Nocera	Francesco		x	
92	RUTD	Paolucci	Romina	x		Entra alle 9,36
93	RUTD	Pellegrino	Sabrina Francesca			x
94	RUTD	Pinto	Agnese			x
95	RUTD	Rago	Arcangela	x		
96	RUTD	Rashid	Adnan			x
97	RUTD	Roccotelli	Michele	x		
98	RUTD	Rohe Salomon Da Rosa Rodrigues	Davi	x		
99	RUTD	Rotunno	Giuliana			x
100	RUTD	Saha	Nabarun	x		
101	RUTD	Scarabaggio	Paolo	x		
102	RUTD	Scarpetta	Marco	x		
103	RUTD	Spadavecchia	Maurizio	x		
104	RUTD	Tomasello	Riccardo	x		
105	RUTD	Tricarico	Gioacchino			x
106	RUTD	Zaccaria	Gianmaria	x		
107	T.A.B.	Consoletti	Rinaldo	x		
108	T.A.B.	Miniello	Paola	x		
109	T.A.B.	Scarola	Vincenzo	x		
110	D.A.R.	De Palma	Luisa			x
111	D.A.R.	Sorino	Paolo	x		
112	STUD.	Ardito	Annalibera	x		
113	STUD.	Campanale	Marco	x		
114	STUD.	Cicirelli	Francesco		x	
115	STUD.	Del Vecchio	Anna			x
116	STUD.	Di Leo	Stefano	x		
117	STUD.	Lops	Luciano		x	
118	STUD.	Marzano	Ivan			x
119	STUD.	Petraroli	Alessia		x	
120	STUD.	Petrone	Giovanni		x	
121	STUD.	Piccinni	Alessandra			x
122	STUD.	Romani	Pierluigi		x	
123	STUD.	Rutigliano	Francesco			x
124	STUD.	Tavilla	Simone	x		
125	STUD.	Vuolo	Erika	x		

Il Presidente, alle ore 9,10, constatato il raggiungimento del numero legale dichiara aperta la seduta.

COMUNICAZIONI

Il Presidente comunica che:

- con D.R. n. 1377 del 06/12/2023, il prof. Maurizio Spadavecchia è stato nominato Professore di II fascia, con decorrenza 22/12/2023;
- è cessato dal servizio per volontarie dimissioni, a decorrere dal 30/11/2023, il dott. Yadav Ashish Kumar (RTDa);
- è cessato dal servizio per volontarie dimissioni, a decorrere dal 01/12/2023, il dott. Giovanni Mezzina (RTDa);
- è cessato dal servizio per volontarie dimissioni, a decorrere dal 14/12/2023, il dott. Giovanni Giannoccaro (RTDa);
- cesserà dal servizio per volontarie dimissioni, a decorrere dal 15/01/2024, il dott. Giovanni Iacovelli (RTDa);
- cesserà dal servizio per volontarie dimissioni, a decorrere dal 01/01/2024, la dott.ssa Giuliana Rotunno (RTDa).

INTERROGAZIONI E DICHIARAZIONI

Il Presidente chiede se ci sono dichiarazioni o interrogazioni.

APPROVAZIONE VERBALI SEDUTE PRECEDENTI

Verbale C.DEI n.24 del 10/11/2023

RATIFICHE

N. Decreto	Data	Oggetto
357/2023	16/11/2023	Il dott. Giovanni Magno è nominato Responsabile Scientifico del “Contratto di Ricerca con Thales Alenia Space - Progetto STRATIFY - PROCUREMENT CONTRACT 1550007106”, in sostituzione del dott. Marco Grande
358/2023	16/11/2023	Il dott. Giovanni Magno è nominato Responsabile Scientifico del “Contratto di Ricerca con ESA (European Space Agency) No. 4000139742/22/NL/CRS/nh e Politecnico di Bari - Optical Communication Lab Tools”, in sostituzione del dott. Marco Grande
372/2023	23/06/2023	Accettazione progetto e relativo finanziamento Progetto PNR-POC-2022-12375705 Responsabile Scientifico Prof. Vitoantonio BEVILACQUA

99. MODIFICHE ALLO STATUTO DEL POLITECNICO DI BARI – RICHIESTA PARERE AI DIPARTIMENTI

Il Presidente ricorda che la discussione del presente punto all’Odg è stato rinviato nella riunione n.24 del 10/11/2023 di questo stesso Consesso al fine di costituire una commissione istruttoria con il compito di esaminare in dettaglio tutte le modifiche presentate, giungere a una sintesi organica, esaminare la ratio delle scelte operate, e consentire a questo Consiglio una discussione più consapevole.

Pertanto, il Presidente riferisce che è stata costituita una Commissione ad hoc formata dai proff. Ciminelli,

Dicorato, Vergura, Scioscia e dal dott. Antonello Fortunato.

Il Presidente ricorda che è pervenuto da parte del Rettore, con nota prot. 0030197 del 29/08/2023 (Cl. II/1), in bozza, un documento riguardante una proposta di modifiche allo Statuto. Detta documentazione è stata trasmessa preventivamente ai Consiglieri, e resta allegata al presente verbale, per la prescritta acquisizione del parere da parte di questo consesso.

Il Rettore con la stessa nota prot. n. 0030197/2023 ha comunicato, inoltre, che il Senato Accademico, nella seduta del 26 luglio 2023, ha deliberato, all'unanimità, di approvare la proposta di revisione dello Statuto di Ateneo (emanato con D.R. n. 175 del 14.03.2019).

Il Presidente fa presente che la proposta di revisione dello “*Statuto del Politecnico di Bari*”, trasmessa ai consiglieri è appunto quella approvata dal Senato Accademico nella già menzionata seduta del 26/07/2023, a confronto con il testo vigente, con evidenza, in azzurro, le parti soppresse, e in grassetto le parti aggiunte.

I Dipartimenti sono chiamati, quindi, a esprimersi in merito al fine di proseguire con l'iter di revisione, in applicazione dell'art. 51 del vigente Statuto del Politecnico di Bari (D.R. n.175/2019).

Il Presidente invita la prof.ssa Caterina Ciminelli, portavoce della suddetta Commissione, a riferire gli esiti del lavoro effettuato dalla Commissione stessa, esaminando in dettaglio gli articoli interessati alla revisione.

A conclusione dell'esposizione, diversi docenti chiedono la parola e, in particolare, interviene il prof Di Sciascio che era Rettore quando l'attuale Statuto fu approvato.

Dopo ampia discussione il Consiglio esprime le considerazioni che vengono di seguito riportate.

Per quanto riguarda le modifiche relative all'utilizzo di genere il Consiglio di Dipartimento esprime preliminarmente le seguenti considerazioni.

La modifica che accompagna tutto il testo nella versione revisionata è l'utilizzo del linguaggio di genere.

Il Consiglio di Dipartimento ha rilevato una non facile lettura dello Statuto nella versione modificata, nonché il ricorso ad un linguaggio che non si ritiene inclusivo nei confronti di uno spettro più ampio di persone come, ad esempio, le persone che rifuggono dalla categorizzazione binaria dell'identità di genere.

Il Consiglio di Dipartimento ha, pertanto, approfondito gli aspetti normativi correlati all'uso del linguaggio di genere.

La Direttiva del 23-05-2007 del Dipartimento della Funzione Pubblica della Presidenza del Consiglio dei Ministri [1] ha stabilito che le amministrazioni pubbliche debbano utilizzare un linguaggio privo di discriminazioni di genere in tutti i documenti di lavoro. Tuttavia, va tenuto conto che “la comunicazione delle pubbliche amministrazioni deve soddisfare i requisiti della chiarezza, semplicità e sinteticità”, come stabilito dal medesimo Dipartimento nella Direttiva del 07-02-2002 [2]. Questa indicazione viene confermata concordemente da tutte le fonti più autorevoli di linee guida per l'uso del genere nel linguaggio amministrativo quali, ad esempio, l'Istituto di Teoria e Tecniche dell'Informazione Giuridica (ITTIG) del CNR [3], l'Accademia della Crusca [4] e il MIUR [5], in cui si raccomanda che qualsiasi intervento sui testi

amministrativi debba salvaguardare anzitutto il loro livello di leggibilità e di efficacia comunicativa, [4] specialmente in testi di primaria importanza e di lunga estensione quali gli Statuti. Nello specifico, il Consiglio di Dipartimento è del parere che l'uso sistematico della doppia specificazione di genere, con la barra (e.g. "Il Rettore/la Rettrice", "il Direttore/la Direttrice Generale", Art. 10 comma 2) o senza (es. "i professori e le professoresse ordinari e associati e i ricercatori e le ricercatrici", Art. 2 comma 2), vada a detrimento della "chiarezza, semplicità e sinteticità" del testo.

Un confronto con i testi degli Statuti e dei Regolamenti di diversi Atenei italiani che includono Dipartimenti di studi giuridici ed amministrativistici, quali ad esempio la Sapienza Università di Roma e l'Alma Mater Studiorum Università di Bologna, ha messo in evidenza che la doppia specificazione di genere ricorre assai raramente o mai, e che le cariche e i ruoli professionali sono indicati esclusivamente al maschile.

Una soluzione adottata da alcuni testi ufficiali degli Atenei e di altri Enti pubblici italiani, emanati anche in tempi molto recenti, è la presenza di una formula, in premessa o in un articolo apposito, in cui si specifichi che, pur garantendo le pari opportunità e il contrasto a ogni forma di discriminazione, il testo deroga alla visibilità dei generi solo per necessità di sintesi e scorrevolezza, e pertanto le denominazioni al maschile devono intendersi declinate e concordate a ciascun genere (cfr. e.g. [6], Premessa, ultimo capoverso).

Il Consiglio di Dipartimento ritiene che possa trattarsi di un approccio preferibile anche nel caso dello Statuto del Politecnico di Bari, facendo notare come non sia in contrasto con le recenti linee guida redatte e diffuse dal Comitato Unico di Garanzia del nostro Ateneo ([7], par. 11, punti 6 e 7).

Il Consiglio di Dipartimento esprime pertanto, all'unanimità, parere NON FAVOREVOLE alle modifiche relative all'utilizzo del linguaggio di genere.

Art. 2 – Soggetti, comma 1 e comma 4

Nella comunità di persone che compongono la comunità dell'Ateneo si inserisce il personale tecnologo.

Il Consiglio di Dipartimento esprime, all'unanimità, parere FAVOREVOLE alle modifiche relative al punto.

Art. 2 – Soggetti, comma 2

Si dettaglia la figura del ricercatore a tempo indeterminato, già introdotta nella versione vigente dello Statuto, specificando i ruoli RTDA, RTDB e anticipando in questo comma quanto riportato attualmente nell'art. 11, comma 5a relativo all'elettorato attivo per la carica di Rettore, nonché aggiungendo il ruolo RTT.

Il Consiglio di Dipartimento esprime, all'unanimità, parere FAVOREVOLE alle modifiche relative al punto.

Art. 12 – Senato Accademico, comma 3,d

Si propone una modifica relativa alla modalità di elezione dei professori ordinari in seno al Senato Accademico.

Lo Statuto attualmente vigente prevede la presenza di tre ordinari di cui uno del raggruppamento di aree CUN

01, 02, 03, uno dell'area 08 e uno dell'area 09, eleggibili da tutti i professori ordinari. Nella versione modificata, pur conservando il numero tre docenti per la composizione del Senato Accademico ristretta alla fascia dei professori ordinari, ciascuno di essi sarebbe eleggibile esclusivamente dai professori ordinari dell'area o del raggruppamento di aree di cui è rappresentante, portando a coincidere l'elettorato attivo con quello passivo.

Preliminarmente si osserva che il combinato disposto delle due proposte di modifica relative ai commi 3.d e 3.bis introdurrebbe il paradosso di avere due preferenze (di genere diverso) per la copertura di un unico posto disponibile

Il Consiglio di Dipartimento ritiene inoltre che lo Statuto, nella formulazione vigente, salvaguardi già la rappresentanza di tutte le aree (o raggruppamento di aree) in seno al Senato Accademico e che l'elettorato attivo trasversale ad esse garantisca la piena rappresentatività degli eletti, non ravvisando, pertanto, motivazioni a supporto delle modifiche proposte per l'art. 12, comma 3,d.

Sulla base delle considerazioni in premessa, il Consiglio di Dipartimento esprime, all'unanimità, parere NON FAVOREVOLE alle modifiche relative al punto.

Art. 12 – Senato Accademico, comma 3,f

Si precisa che i rappresentanti dei due ricercatori eletti in seno al Senato Accademico (genericamente indicati come “ricercatori, eletti da tutti i ricercatori” nella versione vigente dello Statuto) possano essere ricercatori a tempo indeterminato, RTDA, RTDB e RTT, eletti da tutti i ricercatori, di cui almeno uno a tempo indeterminato, o un RTDB o un RTT.

Il Consiglio di Dipartimento evidenzia che RTDA e RTDB sono ruoli entrambi ad esaurimento, sebbene con la differenza sostanziale che i secondi siano comunque soggetti ad attenta programmazione da parte dall'Ateneo. Il Consiglio di Dipartimento suggerisce, pertanto, di valutare l'opportunità di limitare a RTDB e RTT la rappresentanza in seno al Senato Accademico, unitamente ai ricercatori a tempo indeterminato. In tal caso, l'art. 12, comma 3f dovrà adeguatamente riformulato nella sezione terminale della versione proposta.

Il Consiglio di Dipartimento evidenzia altresì che, data l'impossibilità di sincronizzare inizio del mandato (di durata triennale) e inizio del contratto per i ricercatori RTDA e RTDB, sia necessario definire un meccanismo che conservi la composizione corretta dell'Organo (ad esempio, durata del mandato di rappresentanza inferiore rispetto alla durata del contratto, scorrimento delle liste, nuove votazioni, non candidabilità in caso di non sufficiente durata residuale del contratto).

Il Consiglio di Dipartimento, pertanto, all'unanimità, esprime parere NON FAVOREVOLE all'ampliamento dell'elettorato attivo a RTDB e RTT. Tale parere diverrà favorevole allorquando vengano normate le modalità di elezione e eventuale surroga dei componenti a tempo determinato la durata del cui contratto sia inferiore al mandato triennale. Esprime parere non favorevole all'allargamento dell'elettorato attivo agli RTDA.

Art. 12 – Senato Accademico, comma 3,g

Si precisa che i rappresentanti del personale TAB debbano essere a indeterminato.

Il Consiglio di Dipartimento esprime, all'unanimità, parere FAVOREVOLE alle modifiche relative al punto.

Art. 12 – Senato Accademico, comma 3

Si precisa che *“in caso di parità di voti tra i candidati di cui alle lett. b) ed e) è eletta la persona appartenente al genere meno rappresentato. In caso di parità di voti tra i candidati di cui alle lett. f) e g) è eletta la persona appartenente al genere non rappresentato.”*

Le lettere b), e), f) e g) si riferiscono a studenti, professori associati, ricercatori e personale TAB, rispettivamente.

Il Consiglio di Dipartimento non ha individuato, nella versione modificata, alcun criterio di selezione, in caso di parità di voti, per i professori ordinari e ritiene che sia opportuno estendere, anche a questa categoria, il criterio di rappresentanza di genere.

Il Consiglio di Dipartimento ha anche valutato l'aspetto della doppia preferenza di genere (comma 3bis), sulla base di studi dedicati al tema della parità di genere in diversi contesti elettorali. Il risultato a cui è pervenuta è che il principio della parità di genere nel diritto elettorale esige una simmetria bifasica. Nello specifico si intende che tale principio di pari opportunità al 50% tra donne e uomini richieda due platee numericamente confrontabili sia nella composizione delle liste elettorali (prima fase = diritto di elettorato passivo) sia nell'esercizio del diritto di voto (seconda fase = diritto di elettorato attivo), con facoltativa esprimibilità della doppia preferenza di genere, a pena di annullamento della seconda preferenza se dello stesso genere nell'ambito della stessa lista elettorale. Ad esempio, in Italia la popolazione è costituita dal 51,3% di donne e dal 48,7% di uomini, così come analogamente per la popolazione globale. Tuttavia, per i piccoli comuni (popolazione inferiore a 5000 abitanti), il vincolo è alleggerito, richiedendo soltanto che le liste siano formate da persone di genere diverso. Su questo punto ci sono diverse sentenze, a dimostrazione che il tema non è ancora pienamente risolto, anche quando le platee sono numericamente confrontabili.

In assenza di simmetria bifasica, il Consiglio di Dipartimento ritiene che l'approccio della doppia preferenza di genere possa introdurre distorsioni al sistema, data anche la numerosità limitata dell'elettorato dell'Ateneo e ritiene fondamentale procedere con ulteriori approfondimenti prima di procedere ad una modifica così sostanziale dello Statuto.

Sulla base delle considerazioni esposte, anche con riferimento a quanto già osservato con riferimento al punto 3.d il Consiglio di Dipartimento esprime parere NON FAVOREVOLE alle modifiche

Art. 13 – Consiglio di Amministrazione, comma 3,d

Si precisa che nei quattro docenti eletti in seno al Consiglio di Amministrazione possano essere ricompresi anche RTDB e RTT.

A riguardo il Consiglio di Dipartimento osserva, come fatto con riferimento all'art. 12 che sia necessario preliminarmente normare le modalità di elezione ed eventuale surroga dei componenti a tempo determinato la

durata del cui contratto sia inferiore al mandato triennale. Il Consiglio di Dipartimento osserva anche come possa risultare complesso garantire la libera formazione della decisione di un consigliere la cui prosecuzione nella carriera potrebbe dipendere direttamente dalle decisioni dell'organo.

Il Consiglio di Dipartimento, pertanto, all'unanimità, esprime parere NON FAVOREVOLE nella formulazione proposta

Art. 13 – Consiglio di Amministrazione, comma 3,e

Si precisa che i rappresentanti del personale TAB debbano essere a TEMPO indeterminato.

Il Consiglio di Dipartimento, all'unanimità, esprime parere FAVOREVOLE alla modifica proposta

Art. 13 – Consiglio di Amministrazione, comma 3

Come per il Senato Accademico, si introduce la rappresentanza di genere nel caso di parità di voto. In particolare, per i rappresentanti degli studenti eletti (lettera b) *“in caso di parità di voti, è eletta la persona appartenente al genere non rappresentato”*, per i quattro docenti (lettera d) *“in caso di parità di voti, è eletta la persona appartenente al genere meno rappresentato”* e che i due componenti esterni all'Ateneo debbano essere di genere diverso.

Il Consiglio di Dipartimento non ha individuato, nella versione modificata, alcun criterio di selezione, in caso di parità di voti, per il componente del personale dirigente, tecnico, amministrativo e bibliotecario e ritiene che sia opportuno precisare, anche a questa categoria, l'eventuale criterio di rappresentanza di genere.

Anche in questo caso viene proposto il ricorso alla doppia preferenza di genere (lettere b), d) ed e)), il Consiglio di Dipartimento, preliminarmente, reitera le considerazioni generali già esposte con riferimento all'Art. 12 [cfr. Senato Accademico], in particolare relativamente alla doppia preferenza sul componente TAB (lett.e) per cui vi sarebbero due preferenze per un unico posto da ricoprire.

Il Consiglio di Dipartimento aggiunge una ulteriore considerazione circa il possibile rischio che, stante la numerosità limitata a quattro dei componenti docenti del CdA, *sarebbe possibile per due dipartimenti maggioritari in termini di organico eleggere i quattro componenti del CdA, due per ciascun genere*. Ciò potrebbe introdurre, nel caso peggiore, una “dittatura della maggioranza”, ma sicuramente introdurre una limitazione della pluralità di sensibilità e competenze provenienti dall'insieme dei saperi politecnici.

Sulla base delle considerazioni in premessa, il Consiglio di Dipartimento esprime, all'unanimità, parere NON FAVOREVOLE alle modifiche relative al punto.

Art. 21 – Costituzione e disattivazione del Dipartimento, comma 1

Si precisa che il Dipartimento è costituito se vi afferiscono almeno trentotto docenti, di cui almeno trentacinque a tempo indeterminato e RTDB, già presenti nella versione vigente dello Statuto, ai cui si aggiungono gli RTT.

Il Consiglio di Dipartimento esprime, all'unanimità, parere FAVOREVOLE alle modifiche relative al punto.

Art. 23 – Consiglio di Dipartimento, comma 3

Anche in questo caso si introduce la rappresentanza di genere nel caso di parità di voto. In particolare, per i due rappresentanti del personale tecnico, amministrativo e bibliotecario del Dipartimento (lettera a) *“in caso di parità di voti, è eletta la persona appartenente al genere meno rappresentato”*, per i due rappresentanti eletti dai dottorandi e dai titolari di assegni o contratti di ricerca, questi ultimi aggiunti alle categorie già presenti nella versione vigente dello Statuto, afferenti al Dipartimento (lettera b), *“in caso di parità di voti, è eletta la persona appartenente al genere non rappresentato”*, per la rappresentanza degli studenti non di dottorato (lettera c) *“in caso di parità di voti, è eletta la persona appartenente al genere meno rappresentato”*. Anche in questo caso viene proposto il ricorso alla doppia preferenza di genere per il quale il Consiglio di Dipartimento ritiene valide le stesse considerazioni fatte circa il Senato Accademico e il Consiglio di Amministrazione.

Sulla base delle considerazioni svolte il Consiglio di Dipartimento, all’unanimità, esprime parere NON FAVOREVOLE alle modifiche relative alla doppia preferenza di genere

Art. 24 – Giunta di Dipartimento, comma 3

Si precisa che le rappresentanze in Giunta sono elette dalle rispettive componenti in seno al Consiglio di Dipartimento, ad eccezione di quella dei dottorandi e titolari di assegni o contratti di ricerca, costituita dal rappresentante più suffragato nel Consiglio.

Il Consiglio di Dipartimento, all’unanimità, esprime parere FAVOREVOLE alla modifica proposta

Art. 26 – Commissione Paritetica docenti/studenti

Si propone la rimozione del Direttore di Dipartimento dalla composizione della Commissione Paritetica di Dipartimento.

Il Consiglio di Dipartimento, all’unanimità, esprime parere FAVOREVOLE alla modifica proposta

Art. 38 – Scuola di Dottorato, comma 3

Come nella formulazione attuale dello Statuto, il Direttore della Scuola di Dottorato è nominato dal Rettore, su indicazione del Consiglio della Scuola stessa, tra i professori componenti del Consiglio che non siano Coordinatori di Dottorato e che siano stati designati dal Senato Accademico in numero da tre a cinque professori universitari. Nella nuova formulazione, si propone di introdurre il vincolo che il Direttore abbia ricoperto la carica di Coordinatore di Corso di Dottorato per almeno un triennio.

Il Consiglio di Dipartimento non ravvisa la necessità di questo vincolo ritenendo il ruolo attribuibile anche a chi non abbia pregresse esperienze di coordinamento, come accade anche per ruoli anche più rilevanti all’interno dell’Ateneo.

Il Consiglio di Dipartimento, all’unanimità, esprime parere NON FAVOREVOLE alla modifica proposta

Art. 38 – Scuola di Dottorato, comma 5

Si differenzia fra la durata del mandato dei componenti del Consiglio designati dal Senato Accademico, pari a tre anni, e quello dei Coordinatori, pari a cinque. Nella versione vigente dello Statuto il mandato di tutti i componenti del Consiglio è posto pari a tre anni.

Il Consiglio di Dipartimento, all'unanimità, esprime parere NON FAVOREVOLE alla modifica proposta

Presenza del Direttore della Scuola di Dottorato nel Senato Accademico

A seguito di una sollecitazione pervenuta dallo stesso Direttore della Scuola di Dottorato, il CDD ha approfondito la possibilità/opportunità che il Direttore sia inserito nella composizione del Senato Accademico. Il Consiglio di Dipartimento, vista la modalità di selezione e nomina del Direttore della Scuola di Dottorato, richiamata nel commento alle modifiche proposte all'Art. 38 – Scuola di Dottorato, comma 3, ritiene inopportuno tale inserimento, a meno di non diventare componente senza diritto di voto. Il Consiglio di Dipartimento, nel caso in cui si ritenga essenziale la presenza costante del Direttore della Scuola di Dottorato nel Senato Accademico, ritiene che sia più opportuno che la carica diventi di tipo elettivo.

Il Consiglio di Dipartimento, all'unanimità, esprime parere NON FAVOREVOLE alla modifica proposta

Riferimenti

- [1] Direttiva 23-05-2007 del Ministro per le Riforme e le Innovazioni nella Pubblica Amministrazione, Ministro per i Diritti e le Pari Opportunità, Dipartimento della Funzione Pubblica della Presidenza del Consiglio dei Ministri, Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, Serie Generale n.173 del 27-07-2007, <https://www.gazzettaufficiale.it/eli/id/2007/07/27/07A06830/sg>
- [2] Direttiva 07-02-2002 del Ministro per la Funzione Pubblica, Dipartimento della Funzione Pubblica della Presidenza del Consiglio dei Ministri, Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, Serie Generale n.74 del 28-03-2002, <http://www.gazzettaufficiale.biz/atti/2002/20020074/02A03449.htm>
<https://www.gazzettaufficiale.it/eli/id/2002/03/28/02A03449/sg>
- [3] Istituto di teoria e tecniche dell'informazione giuridica del CNR, "Guida alla redazione degli atti amministrativi", 2012, <http://www.ittig.cnr.it/Ricerca/Testi/GuidaAttiAmministrativi.pdf>
- [4] Cecilia Robustelli, "Linee guida per l'uso del genere nel linguaggio amministrativo", Accademia della Crusca, https://accademiadellacrusca.it/sites/www.accademiadellacrusca.it/files/page/2013/03/08/2012_linee_guida_per_luso_del_genere_nel_linguaggio_amministrativo.pdf
- [5] Ministero dell'Università e della Ricerca, "Linee Guida per l'uso del genere nel linguaggio amministrativo del MIUR", 2018, https://www.miur.gov.it/documents/20182/0/Linee_Guida_+per_l_uso_del_genere_nel_linguaggio_amministrativo_del_MIUR_2018.pdf/3c8dfbef-4dfd-475a-8a29-5adc0d7376d8?version=1.0
- [6] Regolamento generale per le elezioni telematiche online degli organi centrali dell'Università degli Studi la Sapienza di Roma, 2022,

[7] Comitato Unico di Garanzia del Politecnico di Bari, “Linee guida per il corretto uso del genere nel linguaggio istituzionale e nei documenti amministrativi”, 2023.

Al termine della discussione, il Presidente invita il consesso a esprimersi in merito.

IL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

UDITA la relazione del Presidente;
VISTO il vigente Statuto del Politecnico;
VISTA la proposta di modifica di Statuto;
TENUTO CONTO dei rilievi emersi durante la discussione del presente punto all’Odg;
all’unanimità dei presenti,

DELIBERA

Per le motivazioni espone in dettaglio nelle premesse:

- **Utilizzo del linguaggio di genere: parere NON FAVOREVOLE**

- **Art. 2 – Soggetti, comma 1 e comma 4: parere FAVOREVOLE.**

- **Art. 2 – Soggetti, comma 2: parere FAVOREVOLE**

- **Art. 12 – Senato Accademico, comma 3,d: parere NON FAVOREVOLE**

- **Art. 12 – Senato Accademico, comma 3,f:**
Parere NON FAVOREVOLE all’ampliamento dell’elettorato attivo a RTDB e RTT. Tale parere diverrà FAVOREVOLE allorquando vengano normate le modalità di elezione ed eventuale surroga dei componenti a tempo determinato la durata del cui contratto sia inferiore al mandato triennale. Esprime parere NON FAVOREVOLE all’allargamento dell’elettorato attivo agli RTDA

- **Art. 12 – Senato Accademico, comma 3,g: parere FAVOREVOLE**

- **Art. 12 – Senato Accademico, comma 3.bis: Sulla base delle considerazioni espone nelle premesse, anche con riferimento a quanto già osservato con riferimento al punto 3.d, parere NON FAVOREVOLE alle modifiche.**

- **Art. 13 – Consiglio di Amministrazione, comma 3,d: parere NON FAVOREVOLE nella formulazione proposta**

- **Art. 13 – Consiglio di Amministrazione, comma 3,e: parere FAVOREVOLE**

- **Art. 13 – Consiglio di Amministrazione, comma 3: parere NON FAVOREVOLE**

- **Art. 21 – Costituzione e disattivazione del Dipartimento, comma 1: parere FAVOREVOLE**
- **Art. 23 – Consiglio di Dipartimento, comma 3: parere NON FAVOREVOLE alle modifiche relative alla doppia preferenza di genere**
- **Art. 24 – Giunta di Dipartimento, comma 3: parere FAVOREVOLE**
- **Art. 26 – Commissione Paritetica docenti/studenti: parere FAVOREVOLE**
- **Art. 38 – Scuola di Dottorato, comma 3: parere NON FAVOREVOLE**
- **Art. 38 – Scuola di Dottorato, comma 5: parere NON FAVOREVOLE**
- **Presenza del Direttore della Scuola di Dottorato nel Senato Accademico: parere NON FAVOREVOLE**
- Il Consiglio di Dipartimento, inoltre, per gli articoli di cui non ha condiviso le variazioni, per una questione di metodo, auspica che gli Organi di Governo possano costituire una Commissione ad hoc, il più estesa possibile, che possa proporre variazioni che salvaguardino e siano a beneficio indiscriminato di tutta la Comunità Accademica.

113. APPROVAZIONE BUDGET ANNUALE 2024 – PREVISIONE BUDGET TRIENNALE 2024-2026

Il Presidente informa che il Responsabile dei Servizi Amministrativi del DEI, Dott. Antonello Fortunato, ha predisposto la proposta di Budget 2024 e la previsione triennale 2024/2026, secondo le indicazioni fornite dalla Direzione Generale con nota prot. 37903-VIII/3 del 24/10/2023.

Il Presidente invita il Responsabile ad illustrare il Budget nei suoi contenuti.

Il Responsabile prende la parola e illustra la metodologia seguita nella predisposizione del Budget, come di seguito riportato:

PREMESSA: Il Budget 2024-2026 conferma la capacità di questo Dipartimento di reperire risorse sia attingendo da finanziatori pubblici che lavorando a stretto contatto con la sfera degli interlocutori privati. Il Budget previsionale 2024-2026, rispetto alla previsione del precedente anno, nonostante la chiusura delle attività di numerosi progetti di rilevante portata avvenuta nel corso dell'esercizio finanziario 2023, avrebbe comunque registrato un forte incremento dovuto a nuove Convenzioni, nuovi Progetti istituzionali e nuovi Contratti di natura Commerciale; a questi si aggiunge l'evidente impatto legato alla misura straordinaria PNRR

che incide per circa il 40% della previsione. In particolare, si evidenzia:

1. **DOTAZIONE DEI:** è stata confermata nell'importo di € 70.000,00, con nota prot. 39390-VIII/3 del 06/11/2023, all'art.7, la dotazione assegnata al DEI già nell'anno 2023; nella ripartizione secondo le voci di costo hanno inciso in maniera considerevole sia la necessità di garantire gli impegni assunti con le Società che gestiscono le riviste/normative ACM e Norme CEI che rivestono importanza strategica per il DEI, sia la necessità di programmare le procedure di acquisto arredi per gli spazi che saranno restituiti al DEI nei prossimi mesi; la quota residuale della disponibilità è stata ripartita su Voci analitiche che possano garantire il regolare funzionamento e la manutenzione ordinaria della struttura e dei suoi uffici:

Attrezzature informatiche	10.400,00
Mobili e arredi	25.000,00
Cancelleria e altri materiali di consumo	2.000,00
Libri, riviste e giornali (spesati nell'anno)	1.000,00
Riviste biblioteca formato elettronico	10.000,00
Manutenzione ordinaria di immobili	5.000,00
Manutenzione ordinaria e riparazioni di apparecchiature	3.000,00
Manutenzione automezzi	3.000,00
Spese postali e telegrafiche	100,00
Trasporti, facchinaggi e competenze spedizionieri	3.000,00
Acquisto software per PC	500,00
Missioni e rimborsi spese degli organi istituzionali	1.000,00
Formazione al Personale	6.000,00

2. **ASSEGNAZ DEI:** il Fondo, che raccoglie la quota di utili/economie destinata al DEI, è stato calcolato tenendo conto dei seguenti importi, rispettivamente diviso tra Economie derivanti da Progetti di Ricerca chiusi e certificati dal CdA ed Economie derivanti da Contratti c/terzi, tenendo conto solo di Commesse Complete per le quali il corrispettivo sia stato regolarmente fatturato e incassato:

QUOTA PROVENIENTE DA PROGETTI DI RICERCA			
ANNO DI RIFERIMENTO	PROGETTO	ATTO DI ASSEGNAZIONE ECONOMIE	IMPORTO ASSEGNATO AL DEI
2018	SIW	DELIBERA CDA DEL 02/08/2018	€ 147.524,45
	MASSIME		
	INVISIBLE		

2019	GIFT	DELIBERA CDA DEL 10/06/2019	€ 119.856,44
	APULIA SPACE		
	PLATINO		
	METERGLOB		
	IFOA		
2019	RES NOVAE	DELIBERA CDA DEL 18/07/2019	€ 142.942,62
2019	FANTASTIC 5G	DELIBERA CDA DEL 18/01/2019	€ 4.035,33
2021	AMIDHERA	DELIBERA CDA DEL 25/02/2021	€ 62.186,18
2021	MAI VISTO	DELIBERA CDA DEL 28/01/2021	€ 8.720,00
2021	MEA	DELIBERA CDA DEL 30/09/2021	€ 61.738,08
2022	PERSON	DELIBERA CDA DEL 28/07/2022	€ 4.463,33
	PORTS		
	UBICARE		
2022	LAB ZERO	DR 120 2022	€ 1.275,52
2023	MEA SALDO 25%	DELIBERA CDA DEL 31/03/2023	€ 20.579,36
	GREENING		€ 12.240,00
TOTALE ECONOMIE DERIVANTI DA PROGETTI DI RICERCA			€ 585.561,51

ANNO DI FATTURAZIONE	QUOTA CONSIDERATA	STATO COMESSA	QUOTA ASSEGNATA AL DEI
2016	8% DELL'IMPONIBILE	COMMESSE COMPLETATA – CORRISPETTIVO REGOLARMENTE FATTURATO E INCASSATO	€ 6.691,20
2017		COMMESSE COMPLETATA – CORRISPETTIVO REGOLARMENTE FATTURATO E INCASSATO	€ 20.460,00
2018		COMMESSE COMPLETATA – CORRISPETTIVO REGOLARMENTE FATTURATO E INCASSATO	€ 63.971,38
2019		COMMESSE COMPLETATA – CORRISPETTIVO	€ 15.120,00

		REGOLARMENTE FATTURATO E INCASSATO	
2020		COMMESSE COMPLETATA – CORRISPETTIVO REGOLARMENTE FATTURATO E INCASSATO	€ 15.720,00
2021		COMMESSE COMPLETATA – CORRISPETTIVO REGOLARMENTE FATTURATO E INCASSATO	€ 90.110,14
2022		COMMESSE COMPLETATA – CORRISPETTIVO REGOLARMENTE FATTURATO E INCASSATO	€ 35.582,40
2023		COMMESSE COMPLETATA – CORRISPETTIVO REGOLARMENTE FATTURATO E INCASSATO	IN FASE DI RICOGNIZIONE
TOTALE ECONOMIE DERIVANTI DA CONTRATTI CT			€ 247.655,12

Tabella di riepilogo:

QUOTE DA PROGETTI CHIUSI	€ 585.561,51	
QUOTE DA CONTRATTI C/TERZI CHIUSI	€ 247.655,12	
COSTI SOSTENUTI DAL 2018 AL 12/12/2023	€ 602.458,33	<i>INCLUDE GARA ARREDI PER ALA OVEST II E III PIANO</i>
SALDO	€ 230.758,30	
<i>Così ripartiti in parte per l'anno 2024</i>		
- COSTI	€ 103.739,07	
- INVESTIMENTI	€ 90.000,00	Di cui 60.000 per Arredi spazi in consegna
- NON RIPARTITI (FONDO DI RISERVA)	€ 37.019,23	

- le disponibilità dei Progetti in essere al 31 dicembre 2023 sono state riportate nel 2024 come ricavo di risconti passivi, sul conto di ricavo CA 05.54.05.07 “Utilizzo di riserve di patrimonio netto da contabilità finanziaria”.
- i nuovi Progetti approvati nell’anno 2023 alla data del 30/11/2022, data di chiusura dell’applicativo U-BUDGET, sono stati interamente iscritti nell’esercizio 2024, al netto del 40% delle Spese Generali.

Nella fase di predisposizione della proposta di Budget DEI, così costituita:

	2023	2024	2025	TOTALE
BUDGET DEI	€ 29.262.441,95	€ 5.000.169,28	€ 2.128.075,23	€ 36.390.656,46

hanno inciso in maniera importante alcuni fattori rilevanti, quali:

- gli interventi straordinari legati al PNRR, la cui gestione è riceduta nel Dipartimento di afferenza del Resp. Scientifico, che impattano sulla previsione 2024 per € 12.859.557,51;
- l'ottimo riscontro registrato nella presentazione di proposte progettuali in risposta a Bandi PRIN 2022, che impattano per € 701.674,73;
- l'ottimo riscontro registrato nella presentazione di proposte progettuali in risposta a Bandi PRIN-PNRR, che impattano per € 669.439,00;
- il completamento e la chiusura di una tornata di programmazione progettuale PON, in attesa della definizione e avvio dell'imminente nuova programmazione europea;
- la decisione comunicata al Dipartimento DEI con nota prot. 37903-VIII/3 del 24/10/2023, riguardante *“impiego di economie derivanti da progetti chiusi (RICAUTOFIN)”*, secondo la quale, *“l'Amministrazione provvederà all'allocatione, per ciascun Dipartimento, di risorse pari al 30% di quelle ancora disponibili distribuite sul triennio di riferimento, al fine di evitare la sovraesposizione, in previsione, di Utilizzo di riserve, che non saranno effettivamente impiegate in corso d'anno”*.

Di seguito una sintesi delle principali voci del Budget DEI 2024 per fonte di finanziamento:

- DOTAZIONE DEI	€ 70.000,00
- ASSEGNAZ DEI	€ 193.739,37
- PRIN PNRR	€ 669.439,00
- PRIN 2022	€ 701.674,73
- PRIN 2020	€ 105.631,60
- PROGETTI EUROPEI	€ 2.589.922,43
- CONTRATTI C TERZI	€ 5.600.000,00
- ACCORDI DI RICERCA	€ 422.000,00
- FRA - FFABR	€ 146.862,00
- RICAUTOFIN DEI CENTRALIZZATO	€ 630.000,00
- PON	€ 466.000,00
- MIMIT	€ 522.000,00
- POS	€ 584.000,00
- MUR CNR	€ 225.000,00
- MISE-REGIONE PUGLIA	€ 243.000,00
- M. SALUTE – REGIONE PUGLIA	€ 890.000,00
- M. TRANSIZ. ECOLOGICA	€ 118.000,00
- PROGETTI CHIUSI	
- (con impegni assunti giuridicamente vincolanti)	€ 371.000,00
- STIMA PROGETTI/CONTRATTI NUOVI *	€ 1.650.000,00

*Al fine di evitare variazioni per maggiori entrate nel corso dell'anno 2024 è stata inserita a budget una stima di massima di possibili entrate, già in parte assorbita da nuovi Progetti e Contratti di natura commerciale,

stipulati dopo la chiusura delle attività di previsione Budget.

Il Presidente, terminata la relazione, invita il consesso a esprimersi in merito.

All'unanimità,

IL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

UDITO il Presidente;

VISTA la nota del Direttore Generale prot. n. 37903-VIII/3 del 24/10/2023;

UDITA la relazione del Responsabile dei Servizi Amministrativi;

PRESO ATTO della proposta di budget

DELIBERA

di approvare la previsione del Budget 2024 e quella triennale Budget 2024-2026 così come proposta e allegata alla presente deliberazione.

114. APPROVAZIONE DOCUMENTI COMMENTI SMA

Il Presidente informa che, a seguito della comunicazione da parte dell'Ufficio AQ di questo Politecnico di messa a disposizione degli indicatori per il monitoraggio annuale dei Corsi di Studio da parte dell'ANVUR, i gruppi di Gestione/Riesame di corso di studio hanno provveduto all'analisi e al commento dei suddetti dati riepilogati nella Scheda di Monitoraggio annuale (SMA). Ciò premesso il Presidente invita i Coordinatori dei Corsi di Studio a illustrare i Commenti alle SMA, che vengono allegati al presente verbale.

Il Presidente comunica che le SMA, prima dell'approvazione da parte di questo consesso, devono essere sottoposte all'attenzione del Presidio della Qualità di Ateneo (PQA), e che alcune SMA non sono ancora state restituite dopo l'audit del PQA. Il Presidente chiede a questo consesso di dare mandato ai gruppi di riesame del CdS di apportare le eventuali modifiche che dovessero essere richieste dal PQA post audit.

Al termine della discussione, il Presidente invita il Consesso ad esprimere il proprio parere in merito ai Commenti delle Schede di Monitoraggio annuale, trasmesse preventivamente ai Consiglieri.

IL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

UDITA la relazione del Presidente;

UDITE le relazioni dei Coordinatori dei Corsi di Studio;

PRESO ATTO dei commenti delle schede di monitoraggio annuale;

all'unanimità dei presenti

DELIBERA

di approvare i seguenti Commenti delle Schede di Monitoraggio annuale allegate, dando altresì mandato ai gruppi di riesame del CdS di apportare le eventuali modifiche che dovessero essere richieste dal PQA post audit:

- Allegato 1 - prof. Gregorio ANDRIA (Coordinatore del CdS *Triennale in Ingegneria Elettrica*)
- Allegato 2 - prof. Luigi Alfredo GRIECO (Coordinatore del CdS *Triennale in Ingegneria Elettronica e delle Tecnologie Internet*)
- Allegato 3 - prof. Fedelucio NARDUCCI (Coordinatore del CdS *Triennale in Ingegneria Informatica e dell'Automazione*)
- Allegato 4 - prof.ssa Antonella D'ORAZIO (Coordinatore CdS *Triennale in Ingegneria dei Sistemi Medicali*)
- Allegato 5 - prof.ssa Maria DICORATO (Coordinatore CdS *Magistrale in Ingegneria Elettrica*)
- Allegato 6 - prof. Gianfranco AVITABILE (Coordinatore CdS *Magistrale in Ingegneria Elettronica*)
- Allegato 7 - prof. Saverio MASCOLO (Coordinatore del CdS *Magistrale in Ingegneria dell'Automazione*)
- Allegato 8 - prof. Francesco PRUDENZANO (Coordinatore CdS *Magistrale in Ingegneria delle Telecomunicazioni*)
- Allegato 9 - prof. Michele RUTA (Coordinatore CdS *Magistrale in Ingegneria Informatica*)
- Allegato 10 - prof. Vitoantonio BEVILACQUA (Coordinatore CdS *Magistrale in Ingegneria dei Sistemi Medicali*)

115. PARERE DEL DIPARTIMENTO RIGUARDANTE IL PIANO STRATEGICO 2024-2026

Il Presidente informa che, nella seduta del 22 dicembre p.v. del Consiglio di Amministrazione, sarà portato all'approvazione il Piano Strategico 2024-2026, la cui bozza è stata condivisa il giorno 12 dicembre, e prontamente trasmessa ai consiglieri, per l'acquisizione dei prescritti pareri da parte dei Dipartimenti, da rendere entro il 21 dicembre. Pertanto, il Presidente chiede il rinvio della discussione di questo punto. La presente seduta si aggiorna il giorno 21/12/2023 alle ore 15,00, esclusivamente telematicamente sulla piattaforma Microsoft TEAMS.

116. VARIAZIONE REGOLAMENTI DIDATTICI A.A. 2023/24

Il Presidente comunica che, con nota e-mail prot. n. 40967 del 16/11/2023, il prof. Fedelucio Narducci, Coordinatore del corso di studi in Ingegneria Informatica e dell'Automazione, ha chiesto per l'A.A. 2023/2024 la variazione del semestre di erogazioni di n.1 insegnamento del percorso P-TECH del corso di laurea Ingegneria Informatica e dell'Automazione.

In particolare, ha chiesto che l'insegnamento "*Algoritmi e Strutture Dati in Java (modd. A e B)*" – s.s.d. ING-INF/05 venga spostato dal primo al secondo semestre, apportando una modifica al Regolamento didattico di corso di studio dell'A.A. 2022/2023.

Terminata la relazione, il Presidente chiama questo consesso a deliberare in merito.

IL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

UDITA la relazione del Presidente;

UDITA la relazione del Coordinatore del Corso di Studio interessato;

TENUTO CONTO della proposta avanzata;

DELIBERA

di approvare, per l'A.A. 2022/2023, la variazione del Regolamento didattico di erogazione dal primo al secondo semestre dell'insegnamento "Algoritmi e Strutture Dati in Java (modd. A e B)" – s.s.d. ING-INF/05 relativo al percorso P-TECH del corso di laurea Ingegneria Informatica e dell'Automazione.

Gli allegati fanno parte integrante del presente verbale.

Alle ore 13,50 non essendoci altro da discutere la seduta è tolta.


LA SEGRETARIA

Sig.ra Paola MINIELLO



IL PRESIDENTE

Prof. Ing. Gennaro BOGGIA



CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO N. 26/2023 DEL GIORNO 14/12/2023

aggiornato in data 21/12/2023

VERBALE

Il giorno **21** del mese di **dicembre** dell'anno **2023**, alle ore **15,00**, a seguito di aggiornamento della riunione n.26/2023, stabilito durante la seduta del 14/12/2023 (convocazione di cui alle note nota Prot. n. 0044199 del 05/12/2023 Cl.II/6 e Prot. n. 0045272 del 13/12/2023 Cl.II/6) si è tenuta, in seconda convocazione, esclusivamente telematicamente sulla piattaforma Microsoft TEAMS, il completamento dell'**adunanza n. 26/2023 del Consiglio del Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione**, per discutere il seguente:

ORDINE DEL GIORNO

115. Parere del Dipartimento riguardante il Piano Strategico 2024-2026

All'apertura dei lavori, sono presenti

1. il Direttore, Prof. Ing. Gennaro Boggia;
2. la delegata del Responsabile dei Servizi Amministrativi, sig.ra Paola MINIELLO.

Il Direttore, in qualità di Presidente del Consiglio di Dipartimento, nomina la sig.ra Paola MINIELLO, Segretario verbalizzante.

Si riporta di seguito la tabella di rilevazione delle presenze:

N°	Ruolo	Cognome	Nome	Presenti	Assenti	Giustificati
1	P.O.	Andria	Gregorio	x		
2	P.O.	Attivissimo	Filippo			x
3	P.O.	Bevilacqua	Vitoantonio	x		
4	P.O.	Boggia	Gennaro	x		
5	P.O.	Carpentieri	Mario	x		
6	P.O.	Ciminelli	Caterina	x		
7	P.O.	Cupertino	Francesco	x		
8	P.O.	De Tuglie	Enrico Elio	x		
9	P.O.	De Venuto	Daniela	x		
10	P.O.	D'Orazio	Antonella	x		
11	P.O.	Di Noia	Tommaso		x	
12	P.O.	Di Sciascio	Eugenio		x	
13	P.O.	Dotoli	Mariagrazia	x		
14	P.O.	Fanti	Maria Pia	x		

N°	Ruolo	Cognome	Nome	Presenti	Assenti	Giustificati
15	P.O.	Giaquinto	Nicola	x		
16	P.O.	Grieco	Luigi Alfredo		x	
17	P.O.	La Scala	Massimo	x		
18	P.O.	Marzocca	Cristoforo	x		
19	P.O.	Mascolo	Saverio			x
20	P.O.	Mescia	Luciano		x	
21	P.O.	Monopoli	Vito Giuseppe		x	
22	P.O.	Naso	David	x		
23	P.O.	Passaro	Vittorio	x		
24	P.O.	Petruzzelli	Vincenzo			x
25	P.O.	Prudenzano	Francesco	x		
26	P.O.	Ruta	Michele	x		
27	P.O.	Vergura	Silvano			x
28	P.A.	Acciani	Giuseppe			x
29	P.A.	Adamo	Francesco	x		
30	P.A.	Avitabile	Gianfranco	x		
31	P.A.	Calò	Giovanna	x		
32	P.A.	Carnimeo	Leonarda	x		
33	P.A.	Colucci	Simona	x		
34	P.A.	De Cicco	Luca	x		
35	P.A.	De Leonardis	Francesco	x		
36	P.A.	Dell'Olio	Francesco	x		
37	P.A.	Di Lecce	Vincenzo	x		
38	P.A.	Di Nisio	Attilio	x		
39	P.A.	Dicorato	Maria	x		
40	P.A.	Guccione	Pietro			x
41	P.A.	Guerriero	Andrea	x		
42	P.A.	Lanzolla	Anna Maria Lucia	x		
43	P.A.	Lino	Paolo	x		
44	P.A.	Maione	Guido	x		
45	P.A.	Mangini	Agostino Marcello	x		
46	P.A.	Marino	Francescomaria	x		
47	P.A.	Mazzoleni	Stefano	x		
48	P.A.	Mongiello	Marina	x		
49	P.A.	Narducci	Fedelucio	x		
50	P.A.	Piro	Giuseppe			x
51	P.A.	Politi	Tiziano	x		
52	P.A.	Popolizio	Marina	x		
53	P.A.	Puliafito	Vito		x	
54	P.A.	Sbrizzai	Roberto	x		
55	P.A.	Scioscia	Floriano	x		
56	P.A.	Stasi	Silvio		x	
57	RIC.	Giorgio	Agostino	x		
58	RIC.	Guaragnella	Cataldo	x		

N°	Ruolo	Cognome	Nome	Presenti	Assenti	Giustificati
59	RIC.	Matarrese	Gianvito	x		
60	RIC.	Rizzi	Maria			x
61	RIC.	Striccoli	Domenico			x
62	RUTD	Altini	Nicola	x		
63	RUTD	Amir	Ghasemian Sahebi	x		
64	RUTD	Anelli	Vito Walter	x		
65	RUTD	Brescia	Elia	x		
66	RUTD	Brunetti	Antonio	x		
67	RUTD	Brunetti	Giuseppe	x		
68	RUTD	Bruno	Sergio	x		
69	RUTD	Buongiorno	Domenico	x		
70	RUTD	Carli	Raffaele	x		
71	RUTD	Cianci	Ilaria	x		
72	RUTD	Coclite	Alessandro	x		
73	RUTD	Cordeschi	Nicola	x		
74	RUTD	Coviello	Giuseppe	x		
75	RUTD	De Carlo	Martino	x		
76	RUTD	Deldjoo	Yashar	x		
77	RUTD	Di Mascolo	Daniele	x		
78	RUTD	Di Nardo	Mauro	x		
79	RUTD	Ferrara	Antonio	x		
80	RUTD	Forte	Giuseppe	x		
81	RUTD	Gallicchio	Gianvito	x		
82	RUTD	Iacovelli	Giovanni	x		
83	RUTD	Khalid	Muhammad	x		
84	RUTD	Leuzzi	Riccardo	x		
85	RUTD	Loconsole	Antonella Maria	x		
86	RUTD	Lombardi	Angela	x		
87	RUTD	Magno	Giovanni	x		
88	RUTD	Manfredi	Gioacchino		x	
89	RUTD	Marasco	Ilaria			x
90	RUTD	Massenio	Paolo Roberto		x	
91	RUTD	Nocera	Francesco		x	
92	RUTD	Paolucci	Romina			x
93	RUTD	Pellegrino	Sabrina Francesca	x		
94	RUTD	Pinto	Agnese	x		
95	RUTD	Rago	Arcangela	x		
96	RUTD	Rashid	Adnan	x		
97	RUTD	Roccotelli	Michele			x
98	RUTD	Rohe Salomon Da Rosa Rodrigues	Davi	x		
99	RUTD	Rotunno	Giuliana	x		
100	RUTD	Saha	Nabarun	x		
101	RUTD	Scarabaggio	Paolo	x		

N°	Ruolo	Cognome	Nome	Presenti	Assenti	Giustificati
102	RUTD	Scarpetta	Marco			X
103	RUTD	Spadavecchia	Maurizio	X		
104	RUTD	Tomasello	Riccardo	X		
105	RUTD	Tricarico	Gioacchino	X		
106	RUTD	Zaccaria	Gianmaria	X		
107	T.A.B.	Consoletti	Rinaldo	X		
108	T.A.B.	Miniello	Paola	X		
109	T.A.B.	Scarola	Vincenzo		X	
110	D.A.R.	De Palma	Luisa	X		
111	D.A.R.	Sorino	Paolo	X		
112	STUD.	Ardito	Annavaleria			X
113	STUD.	Campanale	Marco	X		
114	STUD.	Cicirelli	Francesco		X	
115	STUD.	Del Vecchio	Anna	X		
116	STUD.	Di Leo	Stefano	X		
117	STUD.	Lops	Luciano	X		
118	STUD.	Marzano	Ivan	X		
119	STUD.	Petraroli	Alessia			X
120	STUD.	Petrone	Giovanni		X	
121	STUD.	Piccinni	Alessandra			X
122	STUD.	Romani	Pierluigi		X	
123	STUD.	Rutigliano	Francesco			X
124	STUD.	Tavilla	Simone	X		
125	STUD.	Vuolo	Erika		X	

Il Presidente, alle ore 15,03, constatato il raggiungimento del numero legale dichiara aperta la seduta.

115. PARERE DEL DIPARTIMENTO RIGUARDANTE IL PIANO STRATEGICO 2024-2026

Il Presidente informa che, nella seduta del 22 dicembre p.v. del Consiglio di Amministrazione, sarà portato all'approvazione il Piano Strategico 2024-2026, la cui bozza è stata condivisa il giorno 13 dicembre, e prontamente trasmessa ai consiglieri, per l'acquisizione dei prescritti pareri da parte dei Dipartimenti, da rendere entro il 21 dicembre.

Il Presidente ricorda che questo consesso, nella riunione del 14/12/2023, ha deciso di aggiornare la riunione a oggi per poter esaminare più in dettaglio il documento sottoposto all'approvazione.

Si apre un'ampia discussione al termine della quale il Presidente invita il Consesso a esprimere un parere in merito.

IL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

UDITA la relazione del Presidente;

VISTA la proposta pervenuta del Piano Strategico 2024-2026;

TENUTO CONTO della discussione emersa per il presente punto all'Odg;

all'unanimità dei presenti,

DELIBERA

di approvare la proposta del Piano Strategico 2024-2026.

Gli allegati fanno parte integrante del presente verbale.

Alle ore 15,35 non essendoci altro da discutere la seduta è tolta.

LA SEGRETARIA

Sig.ra Paola MINIELLO



IL PRESIDENTE

Prof. Ing. Gennaro BOGGIA

