



Verbale della Riunione del CdS Della LM in Ingegneria delle Telecomunicazioni

del 19/11/2021

Il giorno 19/11/2021, alle ore 15:30, a seguito di regolare convocazione del Coordinatore, trasmessa via mail il giorno 14/11/2021, il GdG/GdR e il CdS della LM in Ingegneria delle Telecomunicazioni si riuniscono, via TEAMS. Presiede l'adunanza il Coordinatore Prof. Francesco Prudeniano, funge da Segretario verbalizzante il vice Coordinatore Prof. Giuseppe Piro, per discutere il seguente:

Ordine del giorno

- 1) Comunicazioni del Coordinatore
- 2) Gruppo di Riesame e di Gestione
- 3) Commissione programmi didattici
- 4) Commento alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2021
- 5) Varie ed eventuali



Lista dei presenti

Docenti di ruolo

	Presente	Assente giustificato	Assente
Prof.ssa A. Aguglia		x	
Prof. F. Adamo	x		
Prof. G. Avitabile	x		
Prof. G. Boggia	x		
Prof. G. Brunetti		x	
Prof.ssa G. Calò	x		
Prof. P. Camarda		x	
Prof. T. Di Noia			x
Prof. ssa A. D'Orazio	x		
Prof. M. Grande	x		
Prof. A. Grieco		x	
Prof. P. Guccione		x	
Prof. G. Mastronardi		x	
Prof. L. Mescia	x		
Prof. S. Mascolo			x
Prof. ssa R. Pellegrino	dalle ore 16:25		
Prof. V. Petruzzelli	x		
Prof. G. Piro	x		
Prof. F. Prudeniano	x		

Rappresentanti degli studenti

Dr. A. Ancona	x	
Dr. P. Almeida	x	

Rappresentante amministrativa del Gruppo di gestione AQ

Sig. M. Corsini	x	
-----------------	---	--

Docenti a contratto

	Presente	Assente giustificato	Assente
Prof.ssa I. Cianci			x
Prof. F. Nocera	x		
Prof. V. Sciancalepore			x
Prof. A. Troccola			x



1) Comunicazioni del Coordinatore

Il Coordinatore esprime apprezzamento e ringrazia il precedente Coordinatore Prof. G. Boggia e vice Coordinatore M. Grande per l'eccellente lavoro svolto e per i notevoli risultati ottenuti. Comunica che il vice Coordinatore per il successivo triennio sarà il Prof. Giuseppe Piro. Confida nel contributo propositivo di tutti i componenti del CdS, docenti, studenti, GdR/GdG e degli studenti, al fine di coordinare con efficacia ed armonia il CdS.

2) Gruppo di Riesame e di Gestione

Il Coordinatore ricorda che il Gruppo di Gestione insieme al Coordinatore ed al vice Coordinatore effettua il monitoraggio del CdS implementa le azioni che attengono ad una efficace gestione del CdS. Illustra le azioni che si compiono ciclicamente riportate in **All. 1** (<http://dei.poliba.it/wp-content/uploads/2020/10/PROGRAMMA-2019.09.10-Coordinamento-CdS-DEI.pdf>) e attua eventuali azioni correttive verificandone l'efficacia, il Gruppo di Riesame si occupa della redazione della documentazione. Si propone di far coincidere i due gruppi. Ricorda di aver chiesto via mail la disponibilità a formare il GdG/GdR che attualmente risulta così composto:

Coordinatore Prof. F. Prudeniano

Vice-Coordinatore Prof. G. Piro

Prof. V. Petruzzelli

Prof. Marco Grande

Prof. Francesco Adamo

Sig. M. Corsini

Dr. A. Ancona

Dr. P. Almeida

Il gruppo può comunque essere esteso su eventuale richiesta dei colleghi interessati

3) Commissione programmi didattici

Il Coordinatore sottolinea l'importanza del coordinamento e dell'armonizzazione dei programmi con gli obiettivi formativi. I programmi didattici dovrebbero essere definiti in CdS sulla base del profilo formativo del CdS. Sarebbe opportuno valutare/affrontare in modo continuativo:

a) la ridefinizione/integrazione dei contenuti ai fini degli obiettivi formativi del CdS

b) l'armonizzazione dei programmi didattici

A tal fine si individua una Commissione che lavorerà approfondendo i suddetti punti e giungendo eventualmente a formulare proposte concrete da portare in CdS. Chiede la disponibilità di docenti che possibilmente rappresentino anche altri settori:

La commissione è costituita da:



Coordinatore Prof. F. Prudeniano

Vice-Coordinatore Prof. G. Piro

Prof. L. Mescia

Prof.ssa G. Calò

Prof. Francesco Nocera

Componente studentesca

Dr. A. Ancona

Dr. P. Almeida

Il Coordinatore chiede la disponibilità di docenti che possibilmente rappresentino anche altri settori che potrà essergli comunicata anche via mail.

Verifica inserimento date di appello e programmi in Esse3

Seguendo la procedura avviata dal CdS da alcuni anni, la verifica dell'inserimento date di esame e dei programmi (che devono essere elaborati secondo le linee guida del PQA) sarà effettuata dagli studenti e da un componente della commissione programmi che si individua nella persona del Prof Giuseppe Piro

La Sig.ra Maria Corsini supporterà l'attività di verifica, segnalando eventuali incongruenze formali nell'inserimento dei programmi o altri aspetti che riterrà utile segnalare.

4) Commento alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2021

Il Coordinatore passa a Commentare la scheda di monitoraggi annuale proiettando gli allegati ALL 2 (indicatori SMA 2021) e ALL 3 (commenti agli indicatori SMA 2021).

Il corso di Laurea Magistrale in Ingegneria delle Telecomunicazioni del Politecnico di Bari ha intrapreso una strada di miglioramento continuo con valori degli indicatori che globalmente sono o in media o superiori a quelli nazionali (nel confronto con quelli di area geografica sono generalmente migliori).

Le azioni correttive eseguite, soprattutto con riferimento al monitoraggio dei corsi più critici, hanno consentito di intervenire su uno degli aspetti più strategici e cioè il numero di laureati in corso (indicatori iC02 e iC22). Questo aspetto sarà, comunque, continuamente monitorato per migliorare ulteriormente le performance. Molto positivo l'aumento dell'indice relativo al numero complessivo di laureati (iC00h), che era stato evidenziato come criticità nella precedente analisi degli indici SMA.

Gli indici relativi al tasso di abbandono (iC23, iC24, e iC14) confermano il buon andamento del corso di laurea.

A questo va anche rilevato l'eccellente valore degli indici relativi alla soddisfazione degli studenti (indicatore iC25), sebbene sia da monitorare l'indicatore iC18 in leggera flessione rispetto all'anno precedente.



Molto elevati gli indicatori legati ai CFU conseguiti all'estero (indicatore iC10). Questo è un risultato positivo, raggiunto nonostante le difficoltà introdotte dalla pandemia.

Rispetto all'indice di occupazione a 3 anni, pari al 100%, risulta risolta la criticità individuata dalla precedente analisi degli indici SMA (indica iC07ter). L'occupabilità ad un anno, però, fornisce un segnale contraddittorio, forse dovuto al contesto correlato alla pandemia. Tuttavia, si può in generale affermare che il CdS che riesce a formare professionisti non solo soddisfatti del percorso effettuato, ma anche e soprattutto apprezzati e assorbiti in tempi ridotti dal mondo del lavoro. Questo spinge a fare sempre meglio e a continuare sulla strada che ha consentito questo risultato.

Alcuni punti di possibile miglioramento sono stati evidenziati nel corso dell'analisi. Tra gli altri:

a) Con riferimento ai nuovi arrivi in carriera, gli indicatori iC00a e iC00c mostrano come gli avvisi di carriera al primo anno e il numero di iscritti per la prima volta ad una laurea magistrale abbiano subito una flessione nell'ultimo anno. Il CdS si impegnerà in una azione di orientamento in ingresso e di promozione delle potenzialità occupazionali offerte dal corso di studi anche mediante la produzione di ulteriori video e/o power point di presentazione da inserire nei siti istituzionali.

b) La riduzione del numero di studenti che hanno acquisito almeno 40 CFU (iC01); l'analisi dei risultati del monitoraggio delle opinioni degli studenti, effettuate mediante il cruscotto OPIS di Ateneo ha permesso di individuare possibili cause riguardante l'erogazione in un numero limitato di discipline. Tali criticità saranno discusse in CdS. Al tempo stesso, l'analisi dei dati OPIS evidenzia come possibile ulteriore causa la mancata frequenza, con il 30% di iscritti non frequentanti. In particolare, il 31.5% degli studenti non frequentanti dichiara di lavorare e il 23.8% di seguire altri corsi concomitanti. Si ritiene che una maggiore attenzione finalizzata al contenimento del numero dei non frequentanti potrebbe avere un effetto positivo.

c) La percentuale del numero di iscritti provenienti da altro ateneo (iC04) non subisce variazioni rispetto al 2019, ma resta comunque inferiore alla media nazionale. Sarà comunque necessario concordare strategie di orientamento a livello di Ateneo per promuovere efficacemente il corso.

d) Permane l'assenza di iscritti provenienti dall'estero (iC12) segno di un corso poco attrattivo all'estero. Anche qui si ribadisce quanto detto nei commenti ai precedenti indici SMA. È necessario fare degli investimenti in termini di pubblicizzazione del CdS che richiedono il coinvolgimento degli organi di Ateneo, non potendo il CdS far fronte a tali spese. Inoltre, sarebbe opportuno considerare politiche dedicate per gli studenti stranieri con borse di studio, alloggi, ecc.: molti studenti stranieri interessati al CdS chiedono infatti quali siano le "facility" offerte per favorire la scelta del corso rispetto a corsi simili erogati da altri atenei sul territorio nazionale.

e) Con riferimento alla regolarità del percorso formativo, l'indice relativo alla percentuale di CFU conseguiti al I anno (iC13) è sotto la media nazionale. Serve quindi un'attenta analisi dell'andamento dei corsi al I anno, soprattutto in conseguenza dell'attivazione dei due curricula e quindi di molti nuovi insegnamenti. Questo è necessario anche alla luce dei valori sotto media degli indicatori iC15, iC16 e iC16BIS relativi, rispettivamente, a chi ha conseguito 20 CFU e continuano e a chi è iscritto al II anno con più di 40 CFU. Una azione correttiva è consistita nella variazione del manifesto degli studi, che sino al 2020 prevedeva che al I anno ci fossero 2 corsi da 12 CFU (costituiti ognuno da 2 moduli da 6 CFU) distribuiti sui due semestri, facendo sì che 24 CFU su 60 non potessero essere conseguiti prima della fine del II semestre. Con l'attuale regolamento 2020/2021 entrambi i suddetti corsi sono stati concentrati in un unico semestre. Gli effetti di questa azione saranno monitorati nella successiva SMA.

f) Infine, con riferimento alla consistenza del corpo docente e alla sostenibilità del CdS, sarebbe opportuno disporre di un maggiore numero di docenti assunti a tempo determinato. Al fine di migliorare l'indice relativo



(iC19) si auspicano opportune politiche occupazionali di Ateneo che consentano di avere nell'organico nuovi docenti a tempo indeterminato.

In estrema sintesi: gli indicatori relativi a laureati in corso, tasso di abbandono, occupazione di laureati e grado di apprezzamento del CdS da parte dei laureati mostrano positivi valori (alcuni con un trend in crescita). Bisognerebbe porre attenzione a nuovi avvii di carriera (in flessione), regolarità del percorso formativo (trend in flessione molto lieve, ma comunque con valori superiori alla media nazionale e di area geografica). Sono auspicabili strategie a livello di Ateneo per la correzione di alcuni indici sulla consistenza del corpo docente (il cui indicatore iC19 ha uno scostamento negativo maggiore del 50% rispetto alla media nazionale). È possibile comunque concludere che il corso di studi ha una qualità ed attrattività complessivamente molto buona anche se con margini di miglioramento.

Il Prof. Petruzzelli evidenzia la necessità di monitorare la numerosità dei due curricula al fine di avere una descrizione più dettagliata dell'andamento del CdS.

5) Varie ed Eventuali

Non ci sono varie ed eventuali

19/11/2021

Il Segretario Verbalizzante

Prof. G. Piro

Il Coordinatore del CdS

Prof. Francesco Prudeniano