



POLITECNICO DI BARI
Dipartimento di Elettrotecnica ed Elettronica

CONSIGLIO DEL DIPARTIMENTO DI ELETTRONICA ED ELETTRONICA

DEL GIORNO 26.07.2012

DISPOSITIVO

Il giorno 26 del mese di Luglio dell'anno 2012, a seguito di regolare convocazione ordinaria prot. n. 2401/PC/cl del 19.07.2012 e di convocazione suppletiva prot. n. 2460/PC del 25.07.2012, si è riunito, alle ore 11:00, nella Sala Riunioni dell'attuale sede del Dipartimento di Elettrotecnica ed Elettronica (ex Facoltà di Architettura), Campus Universitario, il Consiglio di Dipartimento per discutere il seguente Ordine del Giorno:

Ordine del Giorno:

- Comunicazioni del Direttore;
 - Approvazione verbali sedute precedenti;
- 1.03/12) RATIFICA PROVVEDIMENTI DEL DIRETTORE;
 - 2.03/12) AUTORIZZAZIONE ALLA SPESA;
 - 3.03/12) RICHIESTA DI PATROCINIO E CONTRIBUTO DEE PER XIII SCUOLA NAZ. DI DOTTORATO – SEMINARIO D'ECCELLENZA "ITALO GORINI" BARI FACOLTA' DI INGEGNERIA 3-9/9/2012 E XXIX CONGRESSO NAZ. GMEE PORTO GIARDINO MONOPOLI 2-5/9/2012;
 - 4.03/12) APPROVAZIONE CONVENZIONI;
 - 5.03/12) RICHIESTA DI NULLA OSTA PERIODO DI CONGEDO PER ATTIVITA' DIDATTICA E DI RICERCA ALL'ESTERO ART.6 COMMA 12 LEGGE 240/10 PROF.MARCO LISERRE;
 - 6.03/12) PARERE DEE SU ATTIVITA' DIDATTICA E DI RICERCA SVOLTA NEL TRIENNIO 2009/2012 DAL DOTT. PIETRO GUCCIONE;
 - 7.03/12) RICHIESTA DI STIPULA CONTRATTOPER ATTIVITA'M DIDATTICA E DI RICERCA, IN APPLICAZIONE DEL REGOLAMENTO DELLE PROCEDURE DI INCENTIVAZIONE AL COLLOCAMENTO ANTICIPATO A RIPOSO DEL PERSONALE DOCENTE E RICERCATORE CON DIRITTO ALLA PENSIONE DI VECCHIAIA;
 - 8.03/12) PROGETTO SCIENTIFICO E DIDATTICO – EVENTUALE NUOVA DENOMINAZIONE DEE;
 - 9.03/12) RISTRUTTURAZIONE DIPARTIMENTALE DEL POLITECNICO - PROBLEMATICHE SPAZI.

Ordine del Giorno I Suppletivo:

- 1s.03/12) PARERE DEE SU APPROVAZIONE ISTITUZIONE MASTER II LIVELLO NELL'AMBITO DEL PROGETTO PRINCE E NOMINA FIGURE PROFESSIONALI

2s.03/12) PRELIEVI SU PROGETTI DI RICERCA DA PARTE
DELL'AMMINISTRAZIONE CENTRALE/DIPARTIMENTO PER SPESE
GENERALI E COSTO DEL PERSONALE.

Sono presenti:

Il Direttore: Prof. Pietro CAMARDA.

Il Responsabile dei Servizi Amministrativi: Dott.ssa Anna Maria Di Cosmo.

Si riporta di seguito la tabella di rilevazione delle presenze:

	Presenti	Assenti	Giustificati
Professori di I fascia			
1. Andria Gregorio	✓		
2. Armenise M. N.		✓	
3. Cafforio C.		✓	
4. Camarda P.	✓		
5. Corsi F.	✓		
6. D'Orazio A.	✓		
7. Dell'Aquila A.	✓		
8. De Sario M.	✓		
9. Di Lecce V.	✓		
10. Di Sciascio E.			✓
11. La Scala M.		✓	
12. Lattarulo F.	✓		
13. Mastronardi G.		✓	
14. Perri A.G.		✓	
16. Pugliese P.		✓	
17. Savino M.	✓		
18. Trotta A.		✓	
19. Trovato M.		✓	
20. Turchiano B.			✓
Professori di II fascia			
21. Acciani G.	✓		
22. Amoruso V.	✓		
23. Attivissimo F.	✓		
24. Avitabile G.			✓
25. Bozzetti M.			✓
26. Cafaro G.		✓	
27. Carnimeo L.	✓		

28.	De Tuglie E.		✓	
29.	De Venuto D.	✓		
30.	Fanti M.P.	✓		
31.	Giaquinto N.	✓		
32.	Guerriero A.	✓		
33.	Magnanimo A.		✓	
34.	Marino F.		✓	
35.	Marzocca C.	✓		
36.	Mascolo S.	✓		
37.	Passaro V.	✓		
38.	Petruzzelli V.	✓		
39.	Piazza G.		✓	
40.	Politi T.	✓		
41.	Prudenzano F.	✓		
42.	Sbrizzai R.		✓	
43.	Stasi S.		✓	
Ricercatori				
44.	Adamo F.			✓
45.	Bevilacqua V.		✓	
46.	Boggia G.	✓		
47.	Bronzini M.		✓	
48.	Calò G.	✓		
49.	Castellano M.		✓	
50.	Cavone G.	✓		
51.	Ciminelli C.			✓
52.	Covitti A.	✓		
53.	Cupertino F.	✓		
54.	De Leonardis F		✓	
55.	Dello Russo P.	✓		
56.	Dicorato M.		✓	
57.	Di Noia T.		✓	
58.	Dotoli M.G.	✓		
59.	Fornarelli G.	✓		
60.	Giorgio A.	✓		
61.	Grieco L. A.	✓		

62.	Guaragnella C.	✓		
63.	Guccione P.			✓
64.	Lanzolla A.M.L.	✓		
65.	Lino P.	✓		
66.	Liserre M.		✓	
67.	Maione G.	✓		
68.	Matarrese G.	✓		
69.	Meloni C.			✓
70.	Mescia L.	✓		
71.	Mongiello M.	✓		
72.	Naso D.	✓		
73.	Rizzi M.	✓		
74.	Rizzo A.			✓
75.	Ruta M.	✓		
76.	Striccoli D.		✓	
77.	Vergura S.		✓	
1.Responsabile Servizi Amministrativi				
	Dott.ssa Anna Maria Di Cosmo	✓		
Rappresentanti Personale T.A.				
1.	Campobasso L.	✓		
2.	Martino V.	✓		
3.	Sasanelli N.	✓		
Rappresentanti Studenti				
1.	Dell'Aquila G.		✓	
2.	Lilli E.		✓	

Il Direttore, in qualità di Presidente della seduta, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta e nomina la Dott.ssa Anna Maria Di Cosmo Segretario verbalizzante.

O M I S S I S

2s.03/12) PRELIEVI SU PROGETTI DI RICERCA DA PARTE DELL'AMMINISTRAZIONE CENTRALE/DIPARTIMENTO PER SPESE GENERALI E COSTO DEL PERSONALE.

Il Direttore riferisce ai presenti che l'Amministrazione del Politecnico intende adottare nuovi criteri di prelievo su progetti di ricerca per spese generali e costi del personale. Infatti, nella riunione del 20.07.2012 il Rettore ha sottoposto al Consiglio di Amministrazione la proposta di cui al n.84 dell'o.d.g. dello stesso CdA: *“Modifica della delibera del CdA del 29.12.2006 pp. 66 e 68 – nuovi criteri”*.

Il Direttore dà lettura del documento in parola con il quale, premesso l'auspicabile passaggio ad una visione di finanziamento delle università *“Multifondo”* in cui il fondo di finanziamento ordinario è una parte, certamente la più importante, di un insieme più ampio, il Rettore riporta al CdA, affinché venga condivisa, la nuova proposta formulata dalla Commissione rettorale, nominata con D.R. n. 318/2011, che intende superare la delibera di CdA del 29.12.2006 (verbale 08/2006-p.68 OdG.) avente ad oggetto: *“Progetti cofinanziati: quote a bilancio per spese generali”*, per adeguarla alla strategia di Ateneo che contempli anche l'ottimale utilizzo di alcune fonti di finanziamento.

La proposta, estratta dal verbale n. 6 della citata Commissione nella seduta del 12.07.2012, è la seguente:

“Di individuare l'entità percentuale del contributo da prelevare sulle agevolazioni ottenute in seguito alla presentazione ed approvazione di Progetti di Ricerca e/o Sviluppo da parte del Politecnico o in qualità di Soggetto Proponente o di Soggetto Aderente, su fondi di qualsiasi provenienza, a fronte di spese generali e di costi del personale sostenuti dall'Amministrazione.

In particolare si individuano:

A) Quote da prelevare dalle spese generali comunque esposte nella rendicontazione:

- 20% delle spese generali complessivamente previste nei predetti Progetti da riversare in Bilancio di Ateneo;

- 20% delle spese generali complessivamente previste nei predetti Progetti da riversare nella dotazione del Dipartimento a cui afferisce la gestione amministrativa del Progetto: tale quota resta a bilancio di ateneo nel caso in cui l'intera gestione amministrativa viene svolta dall'Amministrazione Centrale;

B) Quote da prelevare dai costi del personale interno non esposte come quote di cofinanziamento;

- 60% dei costi del personale interno (docente e TAB) esposto a consuntivo (o secondo stati avanzamento lavori) nel progetto e ristorato dal Soggetto erogatore del finanziamento, da riversare a bilancio di ateneo con l'indicazione degli appositi timesheets di provenienza.

Tali percentuali di prelievo, riportate nei precedenti punti A) e B) valgono, oltre che per i progetti futuri, anche per tutti i progetti che hanno già ottenuto il finanziamento e sono in fase di avvio o di esecuzione .

Per i progetti Esplorativi e Strategici di cui alla Delibera del CdA del 29.12.2006 (verbale 08/2006 punti 66 e 68) già oggetto sia del prelievo del 7% sull'importo complessivo sia del 40% delle spese generali, si osserva che:

1. *Ad oggi sono pervenute 13 determine regionali per un importo complessivo riconosciuto di € 1.680.596.09 euro ;*
2. *Su tali progetti, in applicazione delle richiamate delibere sono stati prelevati complessivamente 200.912,98 euro pari a circa il 100 % delle spese generali (201.438,54 euro);.....”*

Terminata la lettura, si apre un'ampia discussione dalla quale emerge la condivisa opinione dei presenti circa l'opportunità di operare una valutazione più analitica dei criteri di prelievo che tenga conto di molteplici fattori non contemplati nella proposta sopra riportata.

I docenti intervenuti alla discussione, formulano, in sintesi, i rilievi e le osservazioni di seguito riportati:

1. La proposta di prelievo su progetti di ricerca, così come formulata dalla Commissione nominata dal Rettore è fortemente penalizzante per i docenti che hanno ottenuto i finanziamenti, nel senso che non solo non possono essere condivisibili le aliquote indicate, in quanto “vessorie”, ma non deve ritenersi ammissibile, in radice, anche l'asserita retroattività delle stesse rispetto ai progetti in corso;
2. Le economie rivenienti dalla voce di spesa “personale dipendente” rendicontata e riconosciuta dall'Ente Finanziatore dovrebbero essere preferenzialmente destinate a coprire eventuali ammortamenti, IRAP, spese non riconosciute ed altri costi che il Dipartimento sostiene per la gestione di tali progetti ma non imputabili agli stessi;
3. E' inaccettabile il prelievo dai fondi di ricerca che prescindano dalla specifica indicazione di un chiaro vincolo di destinazione finale; non può attribuirsi, infatti, alcun rilievo alla circostanza che la proposta “contribuzione” venga vincolata ad un fondo "ricerca del Politecnico", atteso che ciò che è determinante è la sola destinazione finale dei fondi (tuttora indefinita) e non il “luogo di transito” degli stessi;
4. E' inopportuno che una delibera di tale generale rilevanza venga assunta dal C.dA. uscente piuttosto che dal nuovo C.d A.;
5. E' necessario che l'adozione in merito di una delibera di CdA sia preceduta da un'attenta discussione nei singoli Dipartimenti e da una analitica e ponderata valutazione delle proposte che scaturiranno da tali discussioni;
6. E' opportuno che la puntuale ricognizione delle proposte, che verranno formulate dai Dipartimenti, venga condotta nel rispetto di una ragionevole tempistica atteso che, venute meno, a quanto consta, le paventate criticità finanziarie, non dovrebbero sussistere più i presupposti di un “prelievo” così gravoso sui progetti né, tantomeno, l'asserito carattere di urgenza per l'adozione in merito di una delibera del CdA.

Al termine della discussione

IL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

UDITA la relazione del Direttore;

VISTA la proposta di cui al n. 84 dell'OdG del Consiglio di Amministrazione del 20.07.2012;

CONSIDERATE le osservazioni ed i rilievi formulati dai docenti intervenuti nella discussione

DELIBERA

all'unanimità dei presenti,

1. di esprimere parere contrario alla proposta elaborata dalla Commissione rettorale, nominata con D.R. n. 318/2011;
2. di porre all'ordine del giorno della prossima riunione utile del Consiglio di Dipartimento, la formulazione di una proposta alternativa rispetto a quella assunta dalla predetta Commissione rettorale.

La presente delibera è resa immediatamente esecutiva.

La Segreteria Amministrativa è autorizzata ad operare in conformità nell'ambito delle proprie competenze

Il Segretario
Dott.ssa Anna Maria Di Cosmo

Il Direttore di Dipartimento
Prof. Pietro CAMARDA